

Sélection internationale.

Oral de spécialité : linguistique

7 juillet 2015

Faites au moins deux des trois problèmes suivants.

Exercice 1 (phonologie)¹

- En koasati (une langue muskogéenne parlée en Louisiane) la forme possessive d'un nom est formée en ajoutant un préfixe possessif au nom :

<i>Nom (N)</i>	<i>Mon N</i>	
apahčá	amapahčá	<i>ombre</i>
asikčí	amasikčí	<i>muscle</i>
ilkanó	amilkanó	<i>côté droit</i>
ifá	amifá	<i>chien</i>
a:pó	ama:pó	<i>grand-mère</i>
iskí	amiskí	<i>mère</i>
pačokkó:ka	amapačokkó:ka	<i>chaise</i>
towá	antowá	<i>oignon</i>
kastó	aŋkastó	<i>puce</i>
bayá:na	ambayá:na	<i>estomac</i>
tá:ta	antá:ta	<i>père</i>

Question 1. Quels sont les allomorphes (les différentes formes phonologiques) du préfixe possessif de 1^{re} personne au singulier (*mon*) ?

¹Adapté d'un problème conçu par David Odden.

Question 2. Quelle est la forme de base (aussi appelée forme sous-jacente) de ce morphème ? Motivez votre choix.

Question 3. Qu'est-ce qui détermine le choix de l'allomorphe ?

Question 4. Pouvez-vous formuler une règle phonologique qui dérive la distribution du préfixe ?

Exercice 2 (syntaxe)²

1.

- En choctaw (une langue muskogéenne parlée en Oklahoma et dans le Mississippi), les verbes transitifs s'accordent avec le sujet et avec l'objet (vous pouvez supposer que les arguments du verbe ne sont pas réalisés dans les exemples suivants ; leur présence se traduit par des marques d'accord sur le verbe) :

(1) Chi- bashli -li -tok
2sgOBJ couper 1sgSUJ PASSÉ
Je t'ai coupé.

(2) Is- sa- sso -tok
2sgSUJ 1sgOBJ frapper PASSÉ
Tu m'as frappé.

[Dans la glose, les nombres renvoient aux personnes, « sg » signifie « singulier » ; « SUJ » et « OBJ » signifient « sujet » et « objet » : par exemple, *chi-* veut dire « deuxième personne singulier objet ».]

- Les verbes intransitifs se scindent en deux classes, selon que leur « sujet » (selon la notion traditionnelle et intuitive du terme) donne la marque d'accord SUJ ou OBJ :

(3) a. Hilha -li -tok
danser 1sgSUJ PASSÉ
J'ai dansé.

²Adapté d'un problème conçu par Norvin Richards.

- b. **Ish-** ipah ō?
2sgSUJ manger Q
As-tu mangé ?
- c. **I:-** bali:li -tok
1plSUJ courir PASSÉ
Nous avons couru.
- (4) a. **Sa-** hohchafoh
1sgOBJ avoir-faim
J'ai faim.
- b. **Chi-** cha:hah
2sgOBJ être-grand
Tu es grand.
- c. **Pi-** hohfaya -tok
1plOBJ avoir-honte *passé*
Nous avons eu honte.

Question 1. Comment pourriez-vous décrire ce qui se passe ? Connaissez-vous d'autres langues où les verbes intransitifs sont aussi scindés en deux classes ?

2.

- Il y a en choctaw un phénomène qui s'appelle « marquage du changement de référence », et qui a lieu dans les coordinations de propositions. Dans certains cas, le verbe dans la première des deux propositions peut porter un morphème qui indique, en gros, si les sujets des deux propositions renvoient à la même personne ou non (« MS » signifie « même sujet » et « SD » signifie « sujet différent ») :

- (5) a. Tobi apa -li **-cha** oka ishko -li -tok
haricot manger 1sgSUJ MS eau boire 1sgSUJ PASSÉ
J'ai mangé des haricots et bu de l'eau.
- b. Tobi apa -li **-na** tāchi ish -pa -tok
haricot manger 1sgSUJ SD maïs 2sgSUJ manger PASSÉ
J'ai mangé des haricots et tu as mangé du maïs.

- En (5a), le suffixe de « même sujet » *-cha* indique que les sujets des deux propositions renvoient à la même personne ; en (5b), où les deux propositions ont des sujets différents, on obtient le suffixe de « sujet différent » *-na*. Dans ces exemples, les suffixes sont obligatoires ; mettre *-na* en (5a) ou *-cha* en (5b) donnerait lieu à des phrases agrammaticales.

- Observez maintenant les phrases suivantes, qui sont des coordinations de propositions.

- (6) a. Nita pisa -li **-cha** bali:li -li -tok
ours voir 1sgSUJ MS courir 1sgSUJ PASSÉ
J'ai vu l'ours et j'ai couru.
- b. Sa- hohchafo **-cha** tobi hopeni -li -tok
1sgOBJ avoir-faim MS haricot cuisiner 1sgSUJ PASSÉ
J'avais faim et j'ai cuisiné des haricots.
- c. *Nita pisa -li **-na** bali:li -li -tok
ours voir 1sgSUJ SD courir 1sgSUJ PASSÉ
Visé : *J'ai vu l'ours et j'ai couru.*
- d. %Sa- hohchafo **-na** tobi hopeni -li -tok
1sgOBJ avoir-faim SD haricot cuisiner 1sgSUJ PASSÉ
J'avais faim et j'ai cuisiné des haricots.

[Le signe % signale que les locuteurs du choctaw sont en désaccord sur cette phrase : dans certains dialectes (choctaw A), la phrase est jugée bien formée, alors que dans les autres dialectes (choctaw B), elle est mal formée.]

Question 2. Proposez une règle pour l'utilisation des suffixes de même sujet et de sujet différent en choctaw A et B, en faisant référence au comportement syntaxique des sujets des propositions.

Exercice 3 (sémantique)

Observez la paire de phrases suivantes :

- (7) a. Marie a vu des chevaux.
b. Il est impossible que Marie ait vu des chevaux.

- En (7a), le syntagme *des chevaux* signifie (nécessairement) « plus d'un cheval ». (7b) contient aussi le syntagme pluriel *des chevaux*, mais il semble que le syntagme n'y reçoive pas la même interprétation qu'en (7a).

Question 1. Explicitez la différence de sens (il peut être utile de donner des contextes pour rendre claire cette différence).

Question 2. À votre avis, qu'est-ce qui pourrait être la cause de cette différence de comportement ? Quels autres exemples auriez-vous besoin de considérer afin de vérifier votre hypothèse ?