

## Concours de la Sélection internationale, Ecole normale supérieure Rapport sur les épreuves d'économie du concours 2016

Marc Gurgand (CNRS – Ecole d'économie de Paris), Malika Zakri (Insee)

Sujet d'écrit :

### Les discriminations

Sujet d'oral :

### La santé a-t-elle un prix ?

*Les trois documents ci-dessous sont destinés à vous donner quelques repères pour traiter le sujet, mais vous pouvez organiser votre réponse comme vous le souhaitez, sans nécessairement vous y référer.*

#### Document 1

### Dépenses de santé dans quelques pays du monde en 2008

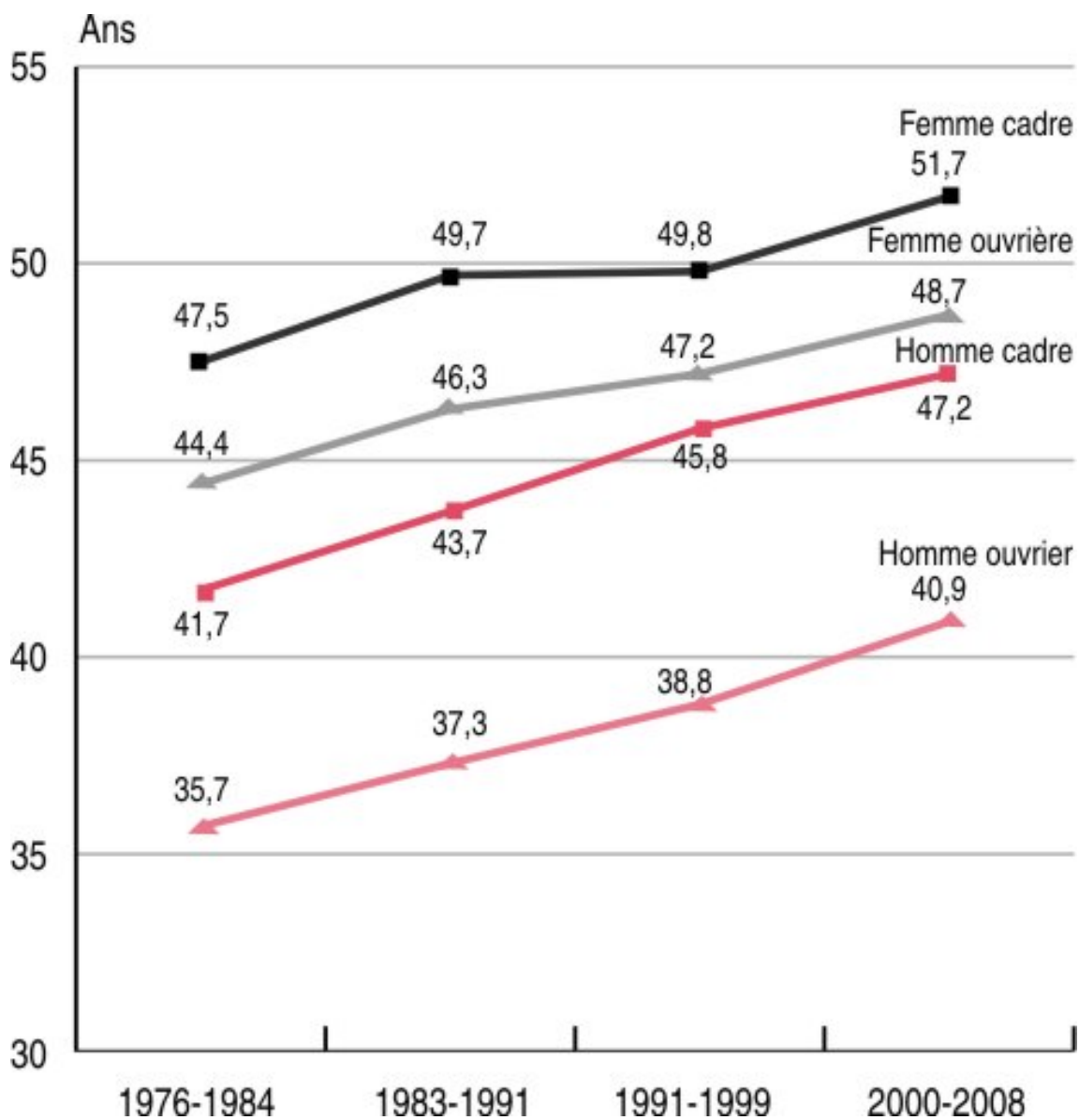
(Source : Eurostat)

	en millions d'euros	en euros par habitant	en % du PIB
<b>Allemagne</b>	264 506	3 221	10,7
<b>Australie</b>	62 901	2 895	8,7
<b>Autriche</b>	29 328	3 518	10,4
<b>Belgique</b>	34 754	3 245	10,1
<b>Bulgarie</b>	1 999	261	6,9
<b>Canada</b>	106 522	3 205	10,4
<b>Chypre</b>	1 006	1 269	5,8
<b>Rép. de Corée</b>	41 270	848	6,5
<b>Danemark</b>	23 944	4 358	10,3
<b>Espagne</b>	97 464	2 139	9,0
<b>Estonie</b>	983	734	6,1
<b>États-Unis</b>	1 596 503	5 227	16,4
<b>Finlande</b>	15 430	2 904	8,3
<b>France</b>	216 357	3 371	11,2
<b>Hongrie</b>	7 685	766	7,2
<b>Islande</b>	940	2 962	9,1
<b>Japon</b>	281 632	2 207	8,5
<b>Lituanie</b>	2 142	638	6,6
<b>Luxembourg</b>	2 658	5 438	6,8

<b>Nouvelle-Zélande</b>	8 537	1 989	9,6
<b>Pays-Bas</b>	58 775	3 574	9,9
<b>Pologne</b>	25 428	667	7,0
<b>Rép. tchèque</b>	10 519	1 009	7,1
<b>Roumanie</b>	7 603	353	5,4
<b>Slovénie</b>	3 116	1 542	8,4
<b>Suède</b>	30 754	3 336	9,2
<b>Suisse</b>	36 823	4 815	10,7

Document 2

**Espérance de vie à 35 ans par sexe pour les cadres et les ouvriers, en France**  
(Source : Insee, Echantillon démographique permanent)

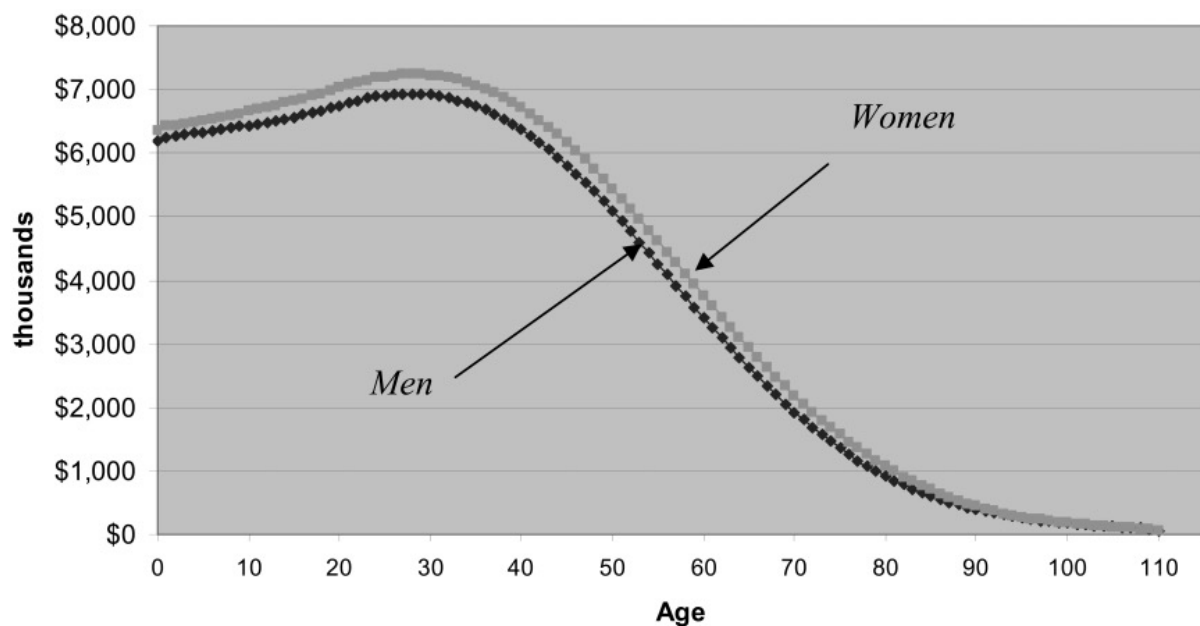


### Document 3

**Extraits de Kevin Murphy et Robert Topel, « The Value of Health and Longevity », *Journal of Political Economy*, 2006, vol. 114, no 5.**

“Empirical studies typically estimate the Value of a Statistical Life (VSL) from wage differences on jobs with varying probabilities of accidental death or from market prices for products that reduce the likelihood of fatal injury. Suppose that workers require a \$500 annual wage premium in order to accept a one in 10,000 greater annual probability of accidental death. Among 10,000 workers this would raise expected deaths by one each year, so the VSL is  $\$500 \times \$10,000 = \$5$  million.” (p 884)

Fig. 3.—VSL of remaining life (p. 888)



### Commentaire du jury :

*Le sujet d'écrit* permettait des ouvertures vers d'autres disciplines, mais devait être traité en examinant principalement ce qu'apporte son analyse sous l'angle économique. On attendait une présentation de quelques discriminations documentées dans la littérature (telles que les discriminations en emploi vis-à-vis des femmes), accompagnée d'une discussion sur les difficultés de mesure de telles discriminations (qui pouvait par exemple faire référence aux méthodes de testing). Sur un plan théorique, les candidats pouvaient présenter la distinction classique entre les discriminations statistiques ou liées aux préférences, et introduire l'idée que les discriminations peuvent se comprendre dans une économie où l'information est imparfaite. De façon générale, il faut se demander pourquoi d'un point de vue économique, les discriminations seraient

pratiquées (analyse positive). On pouvait aussi discuter les inefficacités entraînées par la présence de discriminations (analyse normative). Enfin, on pouvait attendre une présentation et une discussion des politiques de lutte contre les discriminations (discrimination positive, CV anonyme).

Sur un tel sujet, il faut éviter de se focaliser sur un aspect limité (par ex. les politiques de discrimination positive), au détriment d'un traitement plus général du sujet. Il faut aussi éviter de mobiliser des théories économiques de façon relativement déconnectée du sujet (il vaut mieux quelques idées simples et littéraires, qu'un graphique offre-demande artificiel). Enfin, il faut impérativement illustrer le sujet avec des aspects empiriques.

*Le sujet d'oral* n'impliquait pas un traitement systématique des documents. Ils étaient plutôt là pour donner quelques repères, et rappeler quelques thèmes en lien avec le sujet. En particulier, il ne faut pas se laisser entraîner vers un autre sujet (par exemple, les inégalités de santé) en analysant trop exclusivement un des documents.

Le sujet appelait une réflexion sur la possibilité pour les économistes de traiter la santé comme un bien qui est demandé sur un marché. Y a-t-il une fonction de demande (fonction du prix et du revenu), sait-on donner une valeur privée et sociale à la santé ? On pouvait poursuivre la réflexion en parlant des imperfections du marché de la santé, et de l'assurance santé. Le jury attendait aussi une référence à la théorie du capital humain.