

ITALIEN

ÉPREUVE À OPTION: ORAL

Sophie Fermigier et Giuseppe Sangirardi

Coefficient : 5 ; **Durée de préparation** : 1 heure

Durée de passage devant le jury : 30 minutes

Type de sujets donnés : texte

Modalités de tirage du sujet : tirage au sort d'un sujet

Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun

Les deux candidats présents cette année ont tiré deux extraits des *Sei personaggi in cerca d'autore* de Luigi Pirandello. Le candidat qui a dû expliquer le passage où l'on assiste à l'apparition fantomatique de *Madama Pace*, a su réfléchir avec pertinence sur les enjeux théâtraux et littéraires de la scène (fonction des objets dans le jeu scénique, signification poétique de ce "septième personnage" imprévu, relation entre l'image de l'auteur et celle du père), et ce dans un italien irréprochable. Les rares points faibles de cette prestation de qualité ont été un débit un peu rapide et une exploitation insuffisante des éléments de la scène qui permettaient d'établir un rapport avec la poétique de l'*umorismo*. L'autre explication a été sensiblement moins bonne: le candidat, plutôt hésitant dans son élocution, n'a pu que par moments fournir des indications convaincantes, se limitant souvent à une paraphrase d'où aucune ligne nette d'interprétation ne se dégageait.

Les futurs candidats ne devraient pas oublier que la force de leur argumentation dépend aussi de leur posture face au destinataire du discours (le jury en l'occurrence) et devraient veiller à ce que leur *actio* (au sens rhétorique de ce mot) facilite l'écoute et soit un atout de leur prestation. Par ailleurs, s'ils ont parfaitement le droit de numéroter les lignes du texte qu'ils choisissent d'expliquer, il n'est pas question de faire référence à cette numérotation au cours de l'exposé, d'abord parce que le jury n'a pas effectué la même opération, ensuite parce qu'une telle démarche semble souvent impliquer une vision bien trop mécanique de la structure d'un texte littéraire. Enfin, la capacité de dialoguer avec le jury n'est pas la dernière des qualités requises: cela signifie d'abord savoir écouter les questions posées, ensuite y répondre de façon personnelle, en mobilisant ses connaissances et sa sensibilité, sans chercher à deviner ce que l'interrogateur pourrait vouloir entendre dire.

Notes obtenues: 11; 17