

HISTOIRE ANCIENNE (MÉDIÉVALE, MODERNE)

ÉPREUVE À OPTION : ORAL COMMENTAIRE DE DOCUMENTS HISTORIQUE

Jean-Michel David et Francis Prost

Coefficient : 3

Durée de préparation : 1 heure

Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 20 d'exposé et 10 de questions

Type de sujets donnés : textes et documents

Modalités de tirage du sujet : tirage au sort d'un sujet

Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun

Liste des ouvrages spécifiquement autorisés : aucun

Les deux membres du jury de l'épreuve d'Histoire pour spécialistes ont été très heureux d'écouter des candidats manifestement bien préparés et, parfois, capables de montrer des qualités d'exposition et de réflexion remarquables. Le commentaire de document, épreuve qui exige de la rigueur et une solide culture historique, ne les a guère désarçonnés : la méthode est maîtrisée dans la plupart des cas. Les meilleurs commentaires ont été ceux qui, sur la base d'une explication minutieuse des caractéristiques du texte, ont su mettre en relief quelques-uns des grands traits d'une période déterminée, d'un royaume particulier ou d'une structure sociale essentielle à l'époque hellénistique : les documents classiques comme celui de Plutarque sur les activités de Ptolémée en 312 ou de Polybe sur l'usurpation d'Achaios, et les documents moins fréquentés comme quelques papyri sur l'économie administrée des Lagides ont donné lieu à d'intéressantes prestations. Les commentaires les plus mauvais ont souffert d'un manque de connaissances, ou n'ont été que des exposés approximatifs, fondés sur un savoir daté : il est quelque peu surprenant d'entendre encore parler, en termes à peine modernisés, du déclin des cités grecques ou de la décadence culturelle à l'époque hellénistique.

On regrettera que bien des candidats se soient contentés d'un commentaire « gris », assis sur quelques connaissances, mais un peu court dès qu'une question précise leur était posée. Ces questions, sur les dates de l'auteur du document (Diodore, Flavius Josèphe), sur la définition d'un papyrus, sur quelques définitions simples de numismatique (le talent, l'obole), sur le fonctionnement d'institutions civiques, ou encore sur les allusions à de très célèbres événements historiques, etc., ont malencontreusement déconcerté quelques candidats. La situation géographique de certaines grandes batailles, comme Magnésie du Méandre, Panion ou Raphia, n'a pas toujours été très assurée. Les archives de Zénon, pourtant bien connues par les travaux de Cl. Orrieux et son ouvrage de vulgarisation, n'ont évoqué au mieux que de très vagues souvenirs. Les données chiffrées, comme le nombre de soldats dans une armée, n'ont souvent pas été commentées à bon escient, faute d'être comparées à d'autres chiffres célèbres et estimées selon les ordres de grandeur de la période.

Certains candidats réduisent beaucoup trop la perspective des textes et les ramènent de manière artificielle à des questions d'histoire strictement politique, alors qu'ils témoignent de phénomènes culturels ou économiques de plus large portée. De même, on regrettera que des théories historiques à la mode, comme celles des travaux de John Ma, aient été appliquées

sans grand discernement et aient donné lieu à des exposés artificiels, loin du détail précis du document.

Il n'était dans l'objectif du jury d'exiger de la part des candidats une érudition de singe savant à propos d'une période très dense en événements historiques et souvent très complexes dans les mutations politiques, sociales et culturelles qui affectent les cités et les royaumes avant 133 av. J.-C. C'est avec plaisir que le jury a entendu des commentaires historiques de très bonne tenue sur un programme difficile, mais capable de départager des candidats historiens.

Documents proposés :

La prise de l'Acrocorinthe par Aratos : Plutarque, *Vie d'Aratos*, 16-24.

Le poids de l'armée dans l'Égypte lagide : *Musée du Caire, Zenon Papyri* 59341 b-c + A.S.

HUNT, C.C. EDGAR, *Select Papyri*, II, Londres, 1934, n° 207 + 413.

Voyage de T. Quintus Flaminius en Grèce en 196 : Plutarque, *Vie de Flaminius*, 12-13.

Antiochos III et les Juifs : Flavius Josèphe, *Antiquités Judaïques*, XII, 138-144.

Armées royales : Polybe, *Histoire*, V, 82-83.

L'idéologie royale à la cour d'Alexandrie : Théocrite, *Idylles*, XVII : *Eloge de Ptolémée*, 53-137

Hégésias de Lampsaque : *Syll*³, 591

La cité de Toriaion : *Epigraphica Anatolica* 29 (1997), p. 1-29.

La libération de la Grèce par T. Quintus Flaminius : Polybe, *Histoire*, XVIII, 46-48.

La paix de Phoinikè : Tite-Live, *Histoire romaine*, XXIX, 12.

La fondation d'Antioche : Jean Malalas, *Chronographie*, 199-204.

L'économie administrée des Lagides : A.S. Hunt, C.C. Edgar, *Select Papyri*, II, Londres, 1934, n° 204.

Quelques grandes figures pergaméniennes : Strabon, XIII, 4, 1, c 623 + Polybe, *Histoire*, XVIII, II, 41

Les origines de la 2^e guerre de Macédoine : Tite-Live, *Histoire romaine*, XXXI, 1-8.

La crise sociale à Sparte au temps d'Agis IV : Plutarque, *Vies d'Agis et Cléomène*, V-VII.

L'usurpation d'Achaïos : Polybe, *Histoire*, IV, 48 ; V, 57 + Polybe, *Histoire*, XXII, IV, 20.

Les activités de Ptolémée en 312/1 : Diodore, *Bibliothèque historique* XIX, 79, 1- 86, 5.

A propos du culte royal : Décret d'Ilion + Edit d'Antiochos III sur le culte de Laodice.

Séjour de Paul Emile en Grèce après Pydna

Rome et la confédération étolienne : Tite-Live, *Histoire romaine*, XXVI, 24.

La révolution de Cléomène : Plutarque, *Vies d'Agis et de Cléomène*, XXXI-XXXII .

Comment les Diadoques prirent le titre de roi : Plutarque, *Vie de Démétrios*, 15 et 17-18.

La visite d'Attale à Athènes

La paix d'Apamée : Polybe, *Histoire*, XXI, 43.