

## COMMENTAIRE D'ŒUVRE D'ART

### ÉPREUVE À OPTION : ORAL

**Adrien Goetz, Paul-Louis Rinuy**

**Coefficient de l'épreuve : 3**

**Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure**

**Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 15 à 20 minutes d'exposé et 15 à 10 minutes de questions**

**Type de sujets donnés : document, question unique**

**Modalités de tirage du sujet : tirage d'un ticket avec 2 sujets**

**Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun**

**Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun**

Les trois candidats admissibles n'ont pu être reçus en raison de leurs notes dans d'autres matières mais ils ont en histoire de l'art obtenu des notes d'oral fort convenables, de 13 à 15, en ayant à commenter *Le baptême du Christ* de Piero della Francesca, *Bara assassiné* de David ou *Le jardinier Vallier* de Cézanne (qu'ils avaient choisis de préférence à *Moïse* de Michel-Ange ou à des œuvres de Chassériau et Bonnard). Rappelons que cette épreuve est un commentaire historique et esthétique, sur une œuvre censée appartenir à la culture générale artistique et qui n'a aucun lien avec les deux questions au programme. Il ne s'agit donc pas d'une épreuve d'érudition, mais d'un commentaire soigneusement construit, prouvant des qualités de regard et d'analyse technique, historique et esthétique. Un des candidats a de fait pu proposer une réflexion convaincante sur la toile de David citée ci-dessus sans connaître l'œuvre au préalable et sans être au courant des circonstances de sa création ni de l'événement historique représenté. Nous veillons, dans la seconde partie de l'oral, à permettre au candidat de préciser, de compléter voire éventuellement de corriger son commentaire de l'œuvre choisie, puis nous essayons d'évaluer de manière plus large sa culture en histoire de l'art, du point de vue théorique, esthétique et historique. Dans ce domaine-là aussi, le jury se déclare relativement satisfait du niveau des candidats.