

## ALLEMAND

### ÉPREUVE COMMUNE : ORAL

**Patrice Neau et Marc Gladieux**

**Coefficient : 2**

**Durée de préparation : 1 heure**

**Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de questions**

**Type de sujets donnés : article de presse**

**Modalités de tirage du sujet : tirage au sort d'un sujet (pas de choix)**

**Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun**

**Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun**

En 2007, 11 candidats se sont présentés à l'épreuve, soit 3 de plus qu'en 2006. Les effectifs rejoignent ainsi les niveaux de 2004. Les notes obtenues s'étagent entre 03 et 18, contre 06,5 et 18 en 2006, 07 et 18 en 2005 et 06 à 17 en 2004. La présence de notes très basses (3 candidats ont obtenu une note égale ou inférieure à 05) confirme une tendance déjà constatée à l'écrit. En revanche, le nombre de notes égales ou supérieures à 10 reste à un niveau proche de celui de 2006 : 5 candidats sur 11. La moyenne, d'ailleurs identique à celle de 2003 (10,73), est un peu plus basse qu'en 2006 (11,75), mais globalement comparable à celle des autres années (12,68 en 2005, 11,42 en 2004 et 10,29 en 2002).

Les documents proposés étaient des extraits de la presse allemande actuelle (*Der Spiegel*, *Die Zeit* par exemple). Les thèmes abordés ne requéraient aucune spécialisation disciplinaire, mais ils permettaient de tester la curiosité intellectuelle du candidat et sa connaissance de la société allemande contemporaine. Quelques titres illustrent les thématiques abordées : « *Raus aus der Fabrik* », « *Sonntagsdemonstrationen* », « *Geld für alle Bürger* » ou encore l'interview de l'exterroriste Silke Maier-Witt. Au-delà des contenus, l'évaluation portait sur la capacité à dégager une problématique, à mettre en évidence les lignes de force du texte et à en éclairer les aspects les plus pertinents. A cet égard, la convocation de connaissances extra-textuelles permet, lorsque cela s'avère nécessaire, de souligner d'éventuelles spécificités. Elle ne peuvent en aucun cas se substituer à l'étude du document.

Le jury a constaté avec plaisir que les connaissances lacunaires étaient peu fréquentes. En revanche, les notes les plus basses sanctionnent les prestations de candidats qui n'ont pas le niveau linguistique requis pour traiter les sujets proposés. Ce défaut rédhibitoire est renforcé à l'entretien qui, inversement, permet aux candidats de bon et de très bon niveau d'augmenter la note, voire d'obtenir d'excellents résultats.