EPREUVE ORALE DE BIOLOGIE-BIOCHIMIE

ENS: PARIS

Coefficient: 30

MEMBRE DE JURY: P. PLA

L'épreuve consiste en une présentation d'un sujet de synthèse en 15 minutes après 30 minutes de préparation, suivie de 10 minutes de dialogue autour du sujet et de 5 minutes d'analyse de document (courbes ou tableaux de données expérimentales, photographie d'une coupe d'un tissu...).

Les candidats ont réalisé globalement de meilleures prestations par rapport à l'année précédente. Néanmoins, lors du choix du sujet (les candidats tirent deux sujets et peuvent choisir celui qui les inspire le mieux), ils ont systématiquement écarté les sujets les plus originaux ou les plus intéressants pour se rabattre sur des sujets très classiques de biologie moléculaire et de génétique; c'est de bonne guerre. Même dans ce contexte favorable, certains candidats ont présenté des lacunes inquiétantes qui feraient frémir même des correcteurs du baccalauréat (par exemple, une mitose avec un noyau intact ou une incompréhension sur la différence entre les deux divisions de la méïose). Les candidats manquent souvent de précision et d'exemples concrets: ils connaissent par exemple l'épissage alternatif mais sont incapables de citer un exemple précis d'un gène où ce processus a lieu. Enfin, les plans ont été quelquefois maladroits: par exemple sur le sujet (classique) « Les ARN », un plan « I) Les ARNm; II) Les ARNr; III) Les ARNt; IV) Les ARN viraux » n'est pas le signe d'une réflexion synthétique satisfaisante. Cependant, le candidat en question a pu compenser ce handicap par de solides connaissances et une bonne vivacité d'esprit.

L'analyse de documents a, comme l'année précédente, donné lieu à des commentaires satisfaisants. Un seul candidat a été déstabilisé par l'un des documents mais a vite repris ses esprits lorsque je lui ai précisé que la figure en question était tirée d'un livre de Terminale S!