
EPREUVE ORALE DE PROJET PERSONNEL du 2nd concours

ENS de LYON

Durée : 45 minutes

Coefficient : 6

MEMBRES DE JURY : Anne Benoit (Informatique), Christine Miège (Biologie), Déborah Prévôt (Biologie), Nicolas Garnier (Physique), Gilles Lemerrier (Chimie), Jean-Claude Sikorav (Mathématiques), Gérard Vidal (Géosciences)

Appréciations générales sur les candidats :

Les rapports et exposés des candidats étaient généralement convaincants, certains étudiants faisant preuve d'une grande maturité et d'une grande maîtrise de leur sujet. D'autres candidats, d'un niveau plus faible, ont présenté un travail moins abouti et n'ont pas su convaincre le jury lors de la séance de questions.

Remarques sur les rapports écrits :

- Il est parfois difficile de déterminer si le travail présenté est le fruit d'un travail expérimental du candidat lui-même ou une étude bibliographique. Les deux options sont tout à fait possibles, mais il faut indiquer clairement quelle est celle qui a été retenue par le candidat.
- Les sources utilisées sont souvent absentes ou mal indiquées. Il est nécessaire d'indiquer ses sources, électroniques ou, mieux encore, papier.
- La présentation des illustrations (figure, tableau, graphe...) laisse parfois à désirer. Ainsi certains candidats omettent d'écrire les légendes des figures, de préciser les unités des grandeurs mesurées, ou de numéroter les figures.
- La précision et la finition des figures sont parfois de mauvaise qualité (légendes décalées, absence de clef de lecture des abréviations...) ce qui produit la mauvaise impression d'un travail bâclé.
- Le jury rappelle que les textes et figures doivent être une production personnelle du candidat et en aucun cas le plagiat, même partiel, d'une œuvre pré-existante.
- Cette consigne ne doit cependant pas empêcher les candidats qui choisissent de réaliser une étude bibliographique de présenter les résultats obtenus par les auteurs des articles/ouvrages étudiés par le candidat. Il convient seulement de réaliser une synthèse personnelle des résultats obtenus (tableau récapitulatif, schéma permettant de regrouper plusieurs conclusions...). L'absence totale de résultats dans certains rapports a laissé le jury "sur sa faim".

Remarques sur les exposés :

- Le jury insiste sur l'importance de bien préparer l'exposé pour synthétiser le message à faire passer dans le temps imparti.
- Il est apprécié que le candidat fasse ressortir sa touche personnelle dans le projet (critique du travail, de la démarche, proposition de perspectives, de réflexions personnelles...) témoignant de la maîtrise du sujet, de son recul et de sa réflexion personnelle.