

GÉOGRAPHIE

ÉPREUVE À OPTION : ORAL

Géraldine Djament-Tran, Sébastien Jacquot

Coefficient de l'épreuve : 3

Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure

Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de questions.

Type de sujets donnés : document cartographique éventuellement accompagné de documents annexes.

Modalités de tirage du sujet : Tirage au sort d'un sujet parmi plusieurs sujets cachés (pas de choix)

Liste des ouvrages généraux autorisés : Atlas général fourni dans la salle de préparation

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun.

Les oraux de la session 2010 ont été marqués à la fois par un nombre exceptionnel d'optionnaires de géographie (18) et par un niveau d'ensemble très satisfaisant, ce que traduit la moyenne de 11,94/20. La technique du commentaire de cartes est globalement maîtrisée et l'épreuve a donné lieu à plusieurs très bons exposés, avec des notes allant de 06 jusqu'à 17,5/20, valorisant une maîtrise de l'exercice du commentaire, l'utilisation d'un vocabulaire adéquat, la problématisation de l'exposé et la pertinence des connaissances apportées.

Pour une grande partie des exposés, le dégagement des grandes structures spatiales et la problématisation du commentaire restent encore à améliorer. L'énumération d'activités ne constitue pas une explicitation des processus ou structures territoriaux. Certains oublis thématiques – la frontière sur la carte de Mulhouse – ou conceptuels – l'estuaire sur la carte du Havre – sont à regretter. Cette année, les commentaires de cartes de vignobles ont été fort bien réussis, alors que les commentaires urbains auraient pu être complétés. La morphologie urbaine et la différenciation sociale et fonctionnelle de l'espace méritent notamment plus d'attention, notamment en variant les échelles de l'analyse et en proposant comme illustration d'un processus ou d'une structuration socio-spatiale l'analyse d'un quartier ou d'un lotissement, d'une voie ou d'une zone d'activités.

D'un point de vue méthodologique, rappelons que le commentaire doit traiter de tout l'espace cartographié. Ainsi, la présentation de la carte du Havre nécessite d'analyser non seulement et bien évidemment le port, mais aussi d'évoquer le littoral et le pays de Caux. Toutefois cette présentation doit être organisée de façon logique, pour faire apparaître les structures socio-spatiales, les limites, fractures et continuités entre ensembles territoriaux.

L'usage des documents annexes se révèle à mieux maîtriser, en complément du commentaire de la carte topographique qui reste le document majeur de l'exposé. Il est ainsi déconseillé de ne pas évoquer les documents annexes. Généralement, ils sont proposés pour servir de support à l'explication des structures territoriales repérées sur la carte topographique.

Ces documents prennent différentes formes : articles de presse, extraits de travaux scientifiques de géographie, tableaux statistiques, carte ancienne, ... Dans le cas d'ajout d'une carte historique, l'exposé ne peut se perdre dans la présentation des points communs entre les deux dates, mais doit restituer les transformations spatiales qui expliquent l'organisation de l'espace contemporaine.

Certains documents extraits de travaux anciens de la géographie française laissaient apparaître une méconnaissance des grands noms de la géographie française (Vidal de la Blache, Demangeon). Sans demander aux candidats une connaissance de l'histoire de la géographie, il est étonnant que ces noms qui ont structuré la géographie régionale soient méconnus, comme si le commentaire de cartes demeurait un exercice purement technique détaché de toute cristallisation scientifique.

Les efforts pour utiliser les connaissances acquises pour l'écrit et pour introduire une dimension de sciences sociales dans l'exercice sont particulièrement appréciés. L'utilisation de notions géographiques pour expliquer des éléments de structuration territoriale est valorisée. Les grandes politiques et procédures d'aménagement peuvent faire l'objet de questions. Les candidats peuvent également être interrogés sur les dynamiques (métropolisation...) et les projets (Fos2XL...) d'actualité.

Enfin il est à noter qu'en raison de l'ancienneté des cartes au 1/50000, les cartes au 1/25000 sont désormais fortement privilégiées pour l'épreuve du commentaire de cartes.

Liste des sujets :

Aigues Mortes au 1/25 000

Avignon au 1/50 000 avec document annexe

Beaune au 1/25 000

Clermont-Ferrand au 1/25 000 avec documents annexes

Colmar au 1/25 000

Dammartin en Goële au 1/50 000 avec carte historique

Forêt de Chantilly au 1/25 000 avec documents annexes

Fort de France au 1/25 000 avec documents annexes

Hénin-Carvin au 1/25 000 avec document annexe

Le Havre au 1/25 000

Les Trois Vallées au 1/25 000

Massif du Sancy au 1/25 000 avec documents annexes

Mulhouse au 1/25 000

Nantes au 1/25 000

Port Saint Louis du Rhône-PNR de Camargue au 1/25 000 avec documents annexes

Saint-Tropez au 1/25 000 avec document annexe

Tours au 1/25 000

Valence au 1/25 000 avec documents annexes