

LATIN

EPREUVE A OPTION : ORAL

Jean-Denis Berger, Valérie Naas

Coefficient : 3; **durée de préparation** : 1 heure

Durée de passage devant le jury : 30 mn (20 mn d'exposé et 10 mn de questions)

Type de sujets donnés : un texte à présenter, à lire, à traduire et à commenter. Le texte est accompagné d'un billet comportant un titre, des mots de vocabulaire et, éventuellement, des indications complémentaires.

Modalités de tirage du sujet : choix entre deux sujets cachés

Liste des ouvrages autorisés : aucun

Sur les 44 candidats ayant présenté le latin à l'écrit, 10 ont été admissibles, et 9 d'entre eux ont choisi de présenter le latin à l'oral.

Dans l'ensemble, les oraux ont été très satisfaisants cette année, avec deux très bons candidats, 4 bons, 1 moyen et 2 insuffisants. Les notes suivantes ont été attribuées : 19 ; 18 ; 16 ; 16 ; 15 ; 14 ; 12 ; 8 ; 7. Des extraits des auteurs suivants ont été donnés : Salluste (*Catilina*), César (*Guerre des Gaules*), Virgile (*Enéide*) ; Sénèque (*Lettres*) ; Tite-Live.

Les textes sont fournis dans des éditions de référence (Teubner, Oxford...), où la ponctuation est parfois légèrement différente d'une édition française (pas de virgule, pas de majuscule en début de phrase...). Il est important que les candidats se familiarisent avec ce type d'éditions durant leurs années préparatoires au concours.

Le jury se félicite de ce que la plupart des candidats aient des connaissances, parfois même approfondies, sur les auteurs et textes proposés. Lorsqu'elles sont mises au service du texte, il en résulte des commentaires nourris et pertinents.

A l'inverse, certains candidats survolent le texte, et finissent même 5 mn avant les 20 mn qui leur sont imparties. Le rapide commentaire consiste souvent à plaquer sur le texte quelques éléments justes que le candidat connaît sur l'auteur et l'œuvre, mais sans prendre en considération le texte lui-même ; cela aboutit d'ailleurs parfois à des contre sens : si Salluste accorde une réelle importance à l'*exemplum* dans son écriture de l'histoire, cette notion ne saurait s'appliquer à Catilina !

Certains candidats oublient d'indiquer le plan, ou du moins le mouvement du texte. Le jury rappelle que c'est là une étape indispensable au début du commentaire, et qu'elle incite le candidat à s'attacher au texte, évitant ainsi un commentaire superficiel.

Le jury donne ici des exemples de fautes les plus frappantes :

-ignorances de vocabulaire : *tueri* ; *notus* ; *gramina* ; *pila* ; *instare* ; *acies* ; *strenuus* ; *praeesse* ; *repentinus* ; *deligere* ; *proprium*.

-confusions qui sont souvent sources de contre sens : *ora/os* ; *alacris/lacrima* ; *reddere/redire* ; *novem/novum* ; *memor/memoria* ; *viris/viribus* ; *civitas/civis* ; *numquam/nusquam* ; comparatif/superlatif.

-sens précis non connu : *ceteri* (confondu avec *omnes*).

-formes non ou mal identifiées : *ituras* ; *cuiusque* ; *ubi*.

A l'oral comme à l'écrit, 2012 a été une bonne année pour le latin au concours B/L.

NB : le jury invite les futurs candidats à lire également quelques rapports des années précédentes.