

INTERROGATION DE PHILOSOPHIE

ÉPREUVE COMMUNE : ORAL

Philippe BÜTTGEN, Mélanie PLOUVIEZ

Coefficient : 2.

Types de sujets donnés : notion ou groupe de notions, formule ou question.

Mode de tirage du sujet : le candidat tire au sort un ticket comportant deux sujets ; il indique au jury le sujet choisi au moment du passage de l'épreuve.

Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure.

Durée de passage devant le jury : 30 minutes, dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de discussion avec le jury.

Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun.

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun.

I. ANALYSE DES NOTES

Le jury de philosophie se réjouit du bon niveau des admissibles aux épreuves orales. La moyenne générale de l'oral s'élève cette année à 10,10/20 et se maintient au niveau de 2014. L'écart-type augmente en revanche de manière significative : 4,18 (3,7 en 2014). L'éventail des notes s'élargit de 3 à 19, avec 31 candidat-e-s sur 63 ayant obtenu une note supérieure ou égale à 10. Le nombre de très bons exposés augmente avec 9 candidat-e-s sur 63 ayant obtenu des notes allant de 16 à 19. Le nombre d'exposés insuffisants sanctionnés par des notes allant de 3 à 6 croît également (14 candidat-e-s /63). Entre les deux, 13 candidat-e-s ont proposé de bons exposés ayant obtenu des notes comprises entre 12 et 15, 16 candidat-e-s des exposés moyens situés autour de la moyenne entre 9 et 11 et 12 candidat-e-s des exposés insuffisants qui ont obtenu 7 ou 8.

Alors que la moyenne générale de l'épreuve écrite de philosophie de l'ensemble des candidat-e-s est de 8,46/20, la moyenne des 63 admissibles est de 14,09/20, avec 5 admissibles seulement ayant obtenu une note inférieure à 10 et 28 admissibles ayant obtenu une note supérieure ou égale à 15 à l'écrit. La moyenne pour l'épreuve écrite de philosophie des 25 admis-e-s s'élève quant à elle à 14,84/20, avec deux admis ayant obtenu une note inférieure à 10 et 16 admis-e-s ayant obtenu une note supérieure ou égale à 15 à l'écrit.

La confrontation des notes d'écrit et d'oral confirme, une nouvelle fois, que les admissibles qui n'ont pas été admis au concours ont chuté à l'oral : sur les 38 admissibles non admis, 34 ont eu à l'oral une note inférieure à celle obtenue à l'écrit en philosophie. La moyenne des notes obtenues à l'épreuve orale de philosophie par les admis-e-s augmente : elle est de 12,8/20 cette année ; elle était de 11,44 l'an passé. Au contraire, la moyenne des notes obtenues à l'épreuve orale de philosophie par les admissibles non admis baisse : elle est de 8,3/20 cette année, contre 9,3 en 2014. Ces données doivent encourager les candidats au concours B/L à préparer les épreuves orales de philosophie de manière sérieuse et continue tout au long de l'année.

II. DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE

Chaque candidat s'est vu proposer le choix entre deux sujets que le jury s'est efforcé de diversifier. L'un est une question, l'autre est une notion ou un couple de notions, relevant l'un et l'autre de domaines philosophiques distincts. Dans le choix des sujets, le jury a également tenu compte de la formation spécifique des candidats du concours B/L : ont été évités les sujets supposant des connaissances trop spécialisées, comme ceux trop étendus pour pouvoir être préparés en une heure. Quel que soit le sujet choisi, ce que le jury a évalué, c'est avant tout la capacité des candidats à réfléchir et à problématiser, que cette capacité soit mobilisée à partir d'une culture générale, de connaissances philosophiques spécialisées, d'une ouverture à des débats ou à des savoirs contemporains.

De manière générale, le jury se réjouit de la maîtrise des exigences formelles de l'épreuve. La plupart des candidat-e-s ont présenté des exposés clairs et structurés. Cependant, un certain nombre d'exposés demeurent trop courts et insuffisamment nourris. Nous redisons donc ici, à la suite des précédents rapports, que la durée de l'épreuve (20 minutes d'exposé, 10 minutes de discussion) doit être respectée et que l'épreuve dure 30 minutes, même quand l'exposé s'interrompt avant la fin du temps alloué.

III. CONSEILS AUX CANDIDAT-E-S

En premier lieu, sont attendus une analyse rigoureuse et un traitement du sujet qui soit à même d'en extraire une véritable question. Même si le temps de préparation est court, il convient de ne pas se précipiter et d'asseoir l'exposé sur une analyse précise des termes du sujet. Quand l'analyse est bâclée ou imprécise, les candidat-e-s manquent généralement la spécificité du sujet, voire cèdent au hors-sujet. Ils ne parviennent pas davantage à construire un problème de philosophie, se contentant soit d'une simple paraphrase de l'énoncé du sujet, soit d'une accumulation non articulée de questions.

En second lieu, on insiste sur la valeur que revêt l'analyse d'exemples concrets, d'expressions du langage, de situations de vie, qui constituent souvent un point de départ pertinent pour la réflexion. La réflexion n'est pas d'autant plus philosophique qu'elle est plus désincarnée. Sans réduire le traitement du sujet à une description, il convient de lui faire prendre appui sur des réalités. Quant aux références philosophiques, il convient de mobiliser celles que l'on connaît vraiment, c'est-à-dire celles que l'on a lues et étudiées de première main. Le saupoudrage de références mal maîtrisées, la simple mention de noms des philosophes réduits à autant d'arguments d'autorité, sont à éviter. Pour ce qui est des connaissances extra-philosophiques, le jury se réjouit que certain-e-s candidat-e-s aient su utiliser de manière pertinente et philosophique les connaissances acquises dans l'étude du riche programme de sciences humaines et sociales qui constitue le concours B/L.

L'entretien avec le jury, en troisième lieu, requiert ouverture d'esprit, disponibilité au questionnement et honnêteté intellectuelle. L'entretien ne vise jamais à piéger les candidat-e-s, mais à approfondir, sur certains points, les réflexions entamées durant l'exposé. Il n'est pas demandé aux candidat-e-s d'avoir réponse à tout, ni d'avoir raison sur tout. A été au contraire valorisée la capacité à revenir de manière critique et argumentée sur l'exposé, d'en rendre plus clair et plus défendable tel ou tel aspect. Plusieurs candidat-e-s dont l'exposé était moyen ont ainsi vu leur note rehaussée de manière significative par leur présence et leur vivacité d'esprit lors de l'entretien. À l'inverse, certain-e-s candidat-e-s n'ont pas su se saisir de la discussion proposée,

soit qu'ils aient considérés l'épreuve comme achevée à l'issue de l'exposé, soit qu'ils n'aient pas saisi le sens des questions posées. Leur note s'en est trouvée réduite.

Le jury a été convaincu par la qualité philosophique de plusieurs exposés (*Qu'est-ce qu'être un sujet ?*, *L'expérience de la liberté*, *Pourquoi écrit-on des lois ?*, *Qui pense ?*, *Que nous apprennent les langues étrangères ?*). Un exposé a tout particulièrement suscité l'admiration par sa rigueur et sa profondeur (*L'existence est-elle pensable ?*). On ne peut qu'espérer que se confirme la vocation philosophique de ces excellent-e-s candidat-e-s.

Liste des sujets proposés par ordre de passage (le sujet en gras est celui que le candidat a choisi)

Avons-nous un droit au droit ? / **La nuit et le jour**

L'association des idées / **Qui est l'homme des sciences humaines ?**

La force du social / Faut-il détruire pour créer ?

Peut-on se désintéresser de son bonheur ? / **Rituels et cérémonies**

Doit-on souffrir de n'être pas compris ? / Travail manuel, travail intellectuel.

Le critère / **Peut-on gâcher son talent ?**

Toutes les fautes se valent-elles ? / **Les vivants et les morts**

La philosophie doit-elle être une science ? / **Le conservatisme**

Nécessité et contingence / Le droit peut-il échapper à l'histoire ?

Y a-t-il des vérités indiscutables ? / **L'instinct**

Donner sa parole / L'esprit peut-il être divisé ?

Qu'est-ce qu'être un sujet ? / Le musée

La philosophie a-t-elle une histoire ? / **L'angoisse**

Le hasard / **L'écriture peut-elle porter secours à la pensée ?**

Science et magie / **Quelle est la spécificité de la communauté politique ?**

Peut-on savoir quelque chose de l'avenir ? / **La patrie**

Penser, est-ce calculer ? / **La tradition**

L'art est-il subversif ? / La vie de l'esprit

L'idée de « sciences exactes » / **Peut-on se mentir à soi-même ?**

Qu'est-ce que créer ? / La classification des sciences

Avons-nous des devoirs envers les animaux ? / L'identité personnelle

Toute morale implique-t-elle l'effort ? / Métaphysique et politique

Qu'est-ce qu'une œuvre ratée ? / **Le possible et le réel**

L'existence est-elle pensable ? / La force publique

Qu'est-ce qu'un problème politique ? / **L'introspection**

La cohérence est-elle un critère de vérité ? / **La différence sexuelle**

Tout pouvoir est-il politique ? / **La connaissance du singulier**

Comment distinguer entre l'amour et l'amitié ? / **La propriété**

Qu'est-ce qu'une règle de vie ? / **L'autorité de la science**

Nul n'est méchant volontairement / Peut-on parler pour ne rien dire ?

Y a-t-il des fondements naturels à l'ordre social ? / L'homme intérieur

Qu'est-ce qu'une société libre ? / Les techniques du corps

Peut-on séparer politique et économie ? / Évidence et certitude

Peut-on penser un art sans œuvres ? / **L'exemple en morale**
Y a-t-il un savoir politique ? / Perdre son âme
Y a-t-il des pathologies sociales ? / **Le sublime**
L'homme peut-il se représenter un monde sans l'homme ? / **La sanction**
Peut-on nier l'évidence ? / Individualisme et égoïsme
Que peut la philosophie ? / L'homme et le citoyen
Peut-on tout mesurer ? / **L'irréparable**
Y a-t-il des sociétés sans histoire ? / Entendre raison
Peut-on apprendre à être juste ? / **La force des choses**
Par où commencer ? / **L'expérience de la liberté**
D'où viennent les idées générales ? / **Le public et le privé**
Y a-t-il un droit au travail ? / **La somme et le tout**
« **Nul n'est censé ignorer la loi** » / La philosophie est-elle une science ?
Vaut-il mieux oublier ou pardonner ? / Le besoin de philosophie
Le passé / L'homme pense-t-il toujours ?
Pourquoi écrit-on les lois ? / L'idéal systématique
Peut-on être indifférent à son bonheur ? / **Substance et sujet**
Y a-t-il une expérience de l'éternité ? / **Morale et intérêt**
Qu'est-ce qu'un monstre ? / L'objectivité
Les enfants / Comment distinguer le vrai du faux ?
Faut-il opposer l'histoire et la fiction ? / **L'inhumain**
Pourquoi des artifices ? / La répétition
Qui pense ? / La neutralité
Que nous apprennent les langues étrangères ? / L'achèvement de l'œuvre
Y a-t-il trop d'images ? / **La souveraineté**
Pourquoi imiter ? / **Réforme et révolution**
Devons-nous quelque chose à la nature ? / **La présence d'esprit**
L'art est-il une promesse de bonheur ? / Changer la vie
A qui profite le crime ? / L'outil
Qu'est-ce qu'un empire ? / **La sociabilité**