

## ÉCOLES NORMALES SUPÉRIEURES

### COMPOSITION DE MATHÉMATIQUES – C – (ULCR)

(Durée : 4 heures)

L'utilisation des calculatrices n'est pas autorisée pour cette épreuve.

★ ★ ★

Pour tout  $y \in \mathbf{R}$ , on notera  $[y]$  la **partie entière** de  $y$ , c'est-à-dire l'unique entier relatif  $[y] \in \mathbf{Z}$  tel que  $[y] \leq y < [y] + 1$ . Pour tout sous-ensemble  $A \subset \mathbf{R}$ , on notera  $\mathbf{1}_A$  sa fonction caractéristique.

Pour tout  $z \in \mathbf{C}$ , on notera  $|z|$  le module de  $z$ . On notera  $\ell^1(\mathbf{Z})$  l'ensemble des suites de nombres complexes  $(z_k)_{k \in \mathbf{Z}}$  telles que  $\sum_{k \in \mathbf{Z}} |z_k| < +\infty$ .

On dira qu'une fonction continue  $f : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{C}$  est **périodique de période**  $T > 0$  si pour tout  $x \in \mathbf{R}$ , on a  $f(x + T) = f(x)$ . Dans ce problème, on supposera toujours que  $T = 1$  et on dira simplement qu'une fonction continue  $f : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{C}$  est **périodique** si pour tout  $x \in \mathbf{R}$ , on a  $f(x + 1) = f(x)$ . On notera  $\mathcal{C}_{\text{per}}$  l'espace vectoriel de toutes les fonctions  $f : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{C}$  continues et périodiques muni de la norme  $\|\cdot\|_\infty$  définie par

$$\|f\|_\infty = \sup_{x \in \mathbf{R}} |f(x)|.$$

Si  $f \in \mathcal{C}_{\text{per}}$  est une fonction continue et périodique que l'on suppose de plus de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbf{R}$ , on notera  $f^{(m)}$  pour tout  $m \in \mathbf{N}$ , la dérivée  $m$ -ième de  $f$  qui appartient encore à l'espace  $\mathcal{C}_{\text{per}}$ . On rappelle qu'une suite  $(f_n)_{n \in \mathbf{N}}$  de fonctions de  $\mathcal{C}_{\text{per}}$  **converge uniformément** vers  $f \in \mathcal{C}_{\text{per}}$  lorsque  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f_n - f\|_\infty = 0$ .

Pour tout  $k \in \mathbf{Z}$ , on notera  $e_k \in \mathcal{C}_{\text{per}}$  la fonction définie par

$$e_k(x) = \exp(2\pi i k x) \quad \text{pour tout } x \in \mathbf{R}.$$

Soit une fonction  $f \in \mathcal{C}_{\text{per}}$ . Pour tout  $k \in \mathbf{Z}$ , on définit  $c_k(f) \in \mathbf{C}$ , le  $k$ -ième **coefficient de Fourier** de  $f$ , par

$$c_k(f) = \int_0^1 f(y) e_{-k}(y) dy.$$

Pour tous  $n, N \in \mathbf{N}$ , on définit les fonctions  $S_n(f) \in \mathcal{C}_{\text{per}}$  et  $\sigma_N(f) \in \mathcal{C}_{\text{per}}$  par

$$S_n(f) = \sum_{k=-n}^n c_k(f) e_k \quad \text{et} \quad \sigma_N(f) = \frac{1}{N+1} \sum_{n=0}^N S_n(f).$$

Le sujet est composé de cinq parties. Les résultats de la partie **I** seront utilisés dans la partie **II**. Les résultats de la partie **II** seront utilisés dans les parties **III** et **V**. Les résultats de la partie **III** seront utilisés dans la partie **IV**.

## I. Préliminaires

Le but de cette partie est d'établir des résultats préliminaires qui seront utiles dans la partie **II**.

**(I.1)** Soit  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbf{C}$  une fonction continue telle que  $f(0) = f(1)$ . Soit  $\tilde{f} : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{C}$  la fonction définie par  $\tilde{f}(x) = f(x - \lfloor x \rfloor)$  pour tout  $x \in \mathbf{R}$ . Montrer que  $\tilde{f} \in \mathcal{C}_{\text{per}}$ .

**(I.2)** Montrer que toute fonction  $f \in \mathcal{C}_{\text{per}}$  est uniformément continue sur  $\mathbf{R}$ .

**(I.3)** Soit  $(z_n)_{n \in \mathbf{N}}$  une suite de nombres complexes qui converge vers  $z \in \mathbf{C}$ . Montrer que la suite de nombres complexes  $(Z_N)_{N \in \mathbf{N}}$  définie par

$$Z_N = \frac{1}{N+1} \sum_{n=0}^N z_n$$

converge aussi vers  $z$ .

## II. Théorème de Fejér et applications

Le but de cette partie est de démontrer le Théorème de Fejér qui affirme que toute fonction  $f \in \mathcal{C}_{\text{per}}$  est la limite uniforme de la suite de polynômes trigonométriques  $(S_n(f))_{n \in \mathbf{N}}$ .

Pour tout  $N \in \mathbf{N}$ , on définit la fonction  $K_N \in \mathcal{C}_{\text{per}}$  par

$$K_N = \frac{1}{N+1} \sum_{n=0}^N \sum_{k=-n}^n e_k.$$

**(II.1)** Soit  $N \in \mathbf{N}$ . Montrer que

$$\int_0^1 K_N(y) dy = 1.$$

**(II.2)** Soient  $N \in \mathbf{N}$  et  $x \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Z}$ . Montrer que

$$K_N(x) = \frac{1}{N+1} \left( \frac{\sin((N+1)\pi x)}{\sin(\pi x)} \right)^2.$$

**(II.3)** Soit  $f \in \mathcal{C}_{\text{per}}$ . Soient  $N \in \mathbf{N}$  et  $x \in \mathbf{R}$ .

**(II.3.a)** Montrer que

$$\sigma_N(f)(x) = \int_0^1 f(y) K_N(x-y) dy.$$

**(II.3.b)** En déduire que

$$\sigma_N(f)(x) - f(x) = \int_0^1 (f(x-y) - f(x)) K_N(y) dy.$$

**(II.4) Théorème de Fejér.** Soit  $f \in \mathcal{C}_{\text{per}}$ .

**(II.4.a)** Montrer que pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe  $0 < \delta < \frac{1}{2}$  tel que pour tout  $N \in \mathbf{N}$  et tout  $x \in \mathbf{R}$ , on a

$$\int_0^\delta |f(x-y) - f(x)| K_N(y) dy \leq \varepsilon \quad \text{et} \quad \int_{1-\delta}^1 |f(x-y) - f(x)| K_N(y) dy \leq \varepsilon.$$

(II.4.b) Montrer que pour tout  $\delta > 0$ , il existe une constante  $\kappa_{\delta, f} > 0$  (qui dépend de  $\delta$  et de  $f$ ) telle que pour tout  $N \in \mathbf{N}$  et pour tout  $x \in \mathbf{R}$ , on a

$$\int_{\delta}^{1-\delta} |f(x-y) - f(x)| K_N(y) dy \leq \frac{\kappa_{\delta, f}}{N+1}.$$

(II.4.c) En déduire que la suite de fonctions  $(\sigma_N(f))_{N \geq 1}$  converge uniformément vers  $f$ .

(II.5) Soit  $f \in \mathcal{C}_{\text{per}}$  une fonction que l'on suppose de plus de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbf{R}$ .

(II.5.a) Soient  $k \in \mathbf{Z}$  et  $n \in \mathbf{N}$ . Établir une relation entre les coefficients de Fourier  $c_k(f)$  et  $c_k(f^{(n)})$ .

(II.5.b) En déduire que  $(c_k(f))_{k \in \mathbf{Z}} \in \ell^1(\mathbf{Z})$ .

(II.5.c) Montrer que la suite de fonctions  $(S_n(f))_{n \in \mathbf{N}}$  converge uniformément vers  $f$ .

### III. Équirépartition

Le but de cette partie est d'étudier l'équirépartition modulo 1 des suites de nombres réels.

Pour tout sous-ensemble fini  $X \subset \mathbf{N}$ , on notera  $\sharp X$  le cardinal de l'ensemble  $X$ . Pour tout entier  $N \geq 1$ , on notera simplement  $\llbracket 1, N \rrbracket = \{k \in \mathbf{N} : 1 \leq k \leq N\}$ . Pour tout entier  $N \geq 1$ , toute suite de nombres réels  $(x_n)_{n \geq 1}$  et tout sous-ensemble non vide  $Y \subset [0, 1]$ , on notera

$$\gamma(N, (x_n), Y) = \frac{1}{N} \sharp \{1 \leq n \leq N : x_n - \lfloor x_n \rfloor \in Y\}.$$

On dira qu'une suite de nombres réels  $(x_n)_{n \geq 1}$  est **équirépartie** si pour tous  $0 \leq a < b \leq 1$ , on a

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \gamma(N, (x_n), [a, b]) = b - a.$$

(III.1) Montrer qu'une suite de nombres réels  $(x_n)_{n \geq 1}$  est équirépartie si et seulement pour tous  $0 \leq a < b \leq 1$ , on a

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \gamma(N, (x_n), [a, b[) = b - a.$$

(III.2) Soit  $f \in \mathcal{C}_{\text{per}}$ . Pour tout entier  $M \geq 1$ , on notera

$$\Phi_M(f) = \sum_{k \in \mathbf{Z}} \sum_{j=0}^{M-1} f\left(k + \frac{j}{M}\right) \mathbf{1}_{\left[k + \frac{j}{M}, k + \frac{j+1}{M}\right[}.$$

(III.2.a) Montrer que pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe un entier  $M \geq 1$  tel que

$$\sup_{x \in \mathbf{R}} |f(x) - \Phi_M(f)(x)| \leq \varepsilon.$$

(III.2.b) Soit  $(x_n)_{n \geq 1}$  une suite de nombres réels équirépartie. En déduire que

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N f(x_n) = \int_0^1 f(y) dy. \quad (*)$$

(III.3) On se propose de montrer la réciproque de la question III.2. Soit  $(x_n)_{n \geq 1}$  une suite de nombres réels qui vérifie (\*) pour toute fonction  $f \in \mathcal{C}_{\text{per}}$ . Soient  $0 \leq a < b \leq 1$ .

**(III.3.a)** Étant donné  $\varepsilon > 0$ , en vous aidant d'un dessin, construire des fonctions  $f_\varepsilon^-, f_\varepsilon^+ \in \mathcal{C}_{\text{per}}$  telles que pour tout  $x \in [0, 1]$ , on a

$$f_\varepsilon^-(x) \leq \mathbf{1}_{[a,b]}(x) \leq f_\varepsilon^+(x)$$

et

$$\int_0^1 (f_\varepsilon^+(y) - f_\varepsilon^-(y)) dy \leq \varepsilon.$$

**(III.3.b)** En déduire que la suite  $(x_n)_{n \geq 1}$  est équirépartie.

**(III.4)** Soit  $(x_n)_{n \geq 1}$  une suite de nombres réels telle que pour tout  $k \in \mathbf{Z} \setminus \{0\}$ , on a

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N e_k(x_n) = 0.$$

Montrer que la suite  $(x_n)_{n \geq 1}$  est équirépartie.

**(III.5)** Soient  $\alpha \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Q}$  et  $x \in \mathbf{R}$ . Montrer que la suite  $(\alpha n + x)_{n \geq 1}$  est équirépartie.

**(III.6)** Soit  $\alpha \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Q}$  et  $f \in \mathcal{C}_{\text{per}}$ . Pour tout  $n \in \mathbf{N}$ , on note  $F_n \in \mathcal{C}_{\text{per}}$  la fonction définie par  $F_n(x) = f(\alpha n + x)$  pour tout  $x \in \mathbf{R}$ . Montrer que

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \left\| \int_0^1 f(y) dy - \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N F_n \right\|_\infty = 0.$$

## IV. Théorème de Weyl

Le but de cette partie est de démontrer le **Théorème de Weyl** qui affirme que pour tout polynôme de degré  $d \geq 1$  à coefficients réels  $P(X) = \alpha_d X^d + \dots + \alpha_1 X + \alpha_0 \in \mathbf{R}[X]$  tel que  $\alpha_d \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Q}$ , la suite de nombres réels  $(P(n))_{n \geq 1}$  est équirépartie.

**(IV.1) Inégalité de van der Corput.** Soit  $(z_n)_{n \geq 1}$  une suite de nombres complexes tels que  $|z_n| \leq 1$  pour tout  $n \geq 1$ . Soient  $1 \leq H \leq N$ .

**(IV.1.a)** Montrer que

$$\left| \sum_{n=1}^N z_n - \frac{1}{H} \sum_{n=1}^N \sum_{h=1}^H z_{n+h} \right| \leq H + 1.$$

**(IV.1.b)** Montrer que

$$\left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N z_n \right| \leq \frac{1}{N^{1/2}} \frac{1}{H} \left( \sum_{n=1}^N \left| \sum_{h=1}^H z_{n+h} \right|^2 \right)^{1/2} + \frac{H+1}{N}.$$

**(IV.1.c)** En écrivant

$$\sum_{n=1}^N \left| \sum_{h=1}^H z_{n+h} \right|^2 = \sum_{n=1}^N \sum_{h,h'=1}^H z_{n+h} \overline{z_{n+h'}} = \sum_{n=1}^N \sum_{h=1}^H |z_{n+h}|^2 + 2 \sum_{n=1}^N \sum_{1 \leq h' < h \leq H} z_{n+h} \overline{z_{n+h'}},$$

et en effectuant un changement de variables approprié, montrer que

$$\sum_{n=1}^N \left| \sum_{h=1}^H z_{n+h} \right|^2 \leq NH + 2H \sum_{h=1}^H \left| \sum_{n=1}^N z_{n+h} \overline{z_n} \right| + H^2(H+1).$$

(IV.1.d) En déduire que

$$\left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N z_n \right| \leq \sqrt{2} \left( \frac{1}{H} \sum_{h=1}^H \left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N z_{n+h} \bar{z}_n \right| \right)^{1/2} + \frac{1}{H^{1/2}} + \left( \frac{H+1}{N} \right)^{1/2} + \frac{H+1}{N}.$$

(IV.2) **Lemme de van der Corput.** Soit  $(x_n)_{n \geq 1}$  une suite de nombres réels tels que pour tout  $h \geq 1$ , la suite de nombres réels  $(x_{n+h} - x_n)_{n \geq 1}$  est équirépartie. Montrer que la suite  $(x_n)_{n \geq 1}$  est équirépartie.

(IV.3) Démontrer le **Théorème de Weyl** en raisonnant par récurrence sur le degré  $d \geq 1$ .

## V. Approximation rationnelle et équirépartition quantitative

Le but de cette partie est d'étudier l'approximation des nombres réels par les nombres rationnels et les liens avec l'équirépartition.

On dira qu'un nombre réel  $\alpha$  est de **Liouville** si pour tout entier  $n \geq 1$ , il existe un couple  $(p_n, q_n) \in \mathbf{Z} \times (\mathbf{N} \setminus \{0, 1\})$  tel que

$$0 < \left| \alpha - \frac{p_n}{q_n} \right| < \left( \frac{1}{q_n} \right)^n.$$

On dira qu'un nombre réel  $\alpha$  est **algébrique** s'il existe un polynôme  $P(X) \in \mathbf{Q}[X]$  non constant tel que  $P(\alpha) = 0$ .

(V.1) Montrer qu'un nombre réel de Liouville est irrationnel.

(V.2) **Théorème de Liouville.**

(V.2.a) Soit  $\alpha \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Q}$  tel qu'il existe un polynôme  $P(X) \in \mathbf{Q}[X]$  irréductible à coefficients entiers de degré  $d \geq 2$  tel que  $P(\alpha) = 0$ . Montrer qu'il existe une constante  $c_\alpha > 0$  (qui dépend de  $\alpha$ ) telle que

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| \geq \frac{c_\alpha}{q^d} \quad \text{pour tout } (p, q) \in \mathbf{Z} \times \mathbf{N}^*.$$

(V.2.b) En déduire qu'un nombre réel algébrique sur  $\mathbf{Q}$  n'est pas de Liouville.

(V.2.c) Montrer que le nombre réel

$$\alpha = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{10^{n!}}$$

n'est pas algébrique.

(V.3) **Équirépartition quantitative.** Dans cette question, on prouve une version quantitative de la convergence de la question III.6.

Soit  $\alpha$  un nombre irrationnel qui n'est pas de Liouville. Soit  $f \in \mathcal{C}_{\text{per}}$  une fonction que l'on suppose de plus de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbf{R}$ . Pour tout  $n \in \mathbf{N}$ , on note  $F_n \in \mathcal{C}_{\text{per}}$  la fonction définie par  $F_n(x) = f(\alpha n + x)$  pour tout  $x \in \mathbf{R}$ .

Montrer qu'il existe une constante  $C_{\alpha, f} > 0$  (qui dépend de  $\alpha$  et de  $f$ ) telle que

$$\left\| \int_0^1 f(y) dy - \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N F_n \right\|_{\infty} \leq \frac{C_{\alpha, f}}{N} \quad \text{pour tout } N \geq 1.$$

*Indication : on pourra utiliser les résultats de la question II.4.*