

COMMENTAIRE D'ŒUVRE D'ART

ÉPREUVE À OPTION : ORAL

Côme Fabre, Adrien Goetz

Coefficient de l'épreuve : 5

Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure

Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 15 à 20 minutes d'exposé et 15 à 10 minutes de questions

Type de sujets donnés : document unique à commenter

Modalités de tirage du sujet : tirage d'un ticket avec 2 sujets

Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun

L'épreuve orale consiste en une analyse et un commentaire problématisé d'une œuvre d'art choisie entre deux clichés tirés au sort parmi plusieurs enveloppes. Le temps de préparation est d'une heure, l'audition dure trente minutes, réparties en vingt minutes maximum d'exposé et dix minutes minimum de questions libres. Le jury fait en sorte que les paires de clichés proposés sont équilibrées : d'une part entre une œuvre « ancienne » (Moyen-Âge jusqu'au XVIIIe siècle) et une œuvre « moderne » (XIXe-XXIe siècle), d'autre part entre les beaux-arts traditionnels (peinture, sculpture, dessin, architecture) et d'autres disciplines (arts décoratifs, arts des jardins, photographie, estampe, installation et performance) ; contrairement à l'année précédente, les trois candidats auditionnés en 2019 n'ont pas systématiquement choisi le sujet « moderne ». Les sujets choisis ont été les suivants (les légendes ci-après sont l'exacte reprise des légendes mises à la disposition des candidats) :

- Albrecht Dürer, *Autoportrait*, 1498, huile sur bois, Madrid, Museo nacional del Prado ;
- Louise Bourgeois, *Maman*, 1999 (fonte de 2001), bronze, acier inoxydable et marbre, Bilbao, Guggenheim Bilbao Museoa ; [vue générale de l'œuvre sur le parvis du musée ; vue de détail sur le corps et les œufs]
- Edouard Manet, *Nana*, 1877, huile sur toile, Hambourg, Hamburger Kunsthalle ;

Les notes attribuées s'échelonnent de 14 à 18 sur 20. Le jury constate que la qualité générale des exposés a été nettement supérieure à celle de la session 2018. Les candidats ont démontré une bonne maîtrise du vocabulaire technique et historique, ont su restituer le contexte de création, de réception et d'exposition des œuvres (pour la sculpture contemporaine notamment) en s'appuyant sur des références précises (empruntées aux écrits littéraires, théoriques, journalistiques mais aussi à d'autres œuvres d'art). Ils ont organisé et prononcé leur exposé avec clarté, sans excès de délayage ni de jargon. Ils ont également su réagir avec efficacité aux questions du jury pour capter et développer quelques enjeux qui n'avaient pas été saisis ou formulés clairement au cours de l'exposé. Le jury rappelle à ce propos l'importance de ce moment de dialogue qui ne vise pas à mettre le candidat en difficulté mais

à lui donner au contraire l'occasion de récupérer un nombre de points parfois non négligeable. Enfin, durant le temps des questions libres, le jury interroge le candidat sur certains débats ou événements récents du monde de la création artistique et du patrimoine ; le jury sonde ainsi l'expérience personnelle du candidat en qualité de lecteur (presse, essais polémiques et ouvrages scientifiques) mais surtout de visiteur de musées, de monuments et d'expositions.