

COMMENTAIRE D'ŒUVRE D'ART

ÉPREUVE À OPTION : ORAL

Côme Fabre et Adrien Goetz

Coefficient de l'épreuve : 5

Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure 30

Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 15 à 20 minutes d'exposé et 15 à 10 minutes de questions

Type de sujets donnés : document unique à commenter

Modalités de tirage du sujet : tirage d'un ticket avec 2 sujets

Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun

L'épreuve consiste en une analyse et un commentaire d'une œuvre d'art, selon un plan introduit par une problématique. Les candidats disposent d'1h30 de préparation après avoir choisi leur sujet parmi deux tirés au sort ; leur présentation tient en vingt minutes, suivies de dix minutes d'échange avec le jury. Trois candidates admissibles se sont présentées pour la session 2021. Les sujets choisis par elles ont été les suivants (les légendes ci-après reproduisent exactement les légendes mises à disposition des candidates) :

- Antoine Watteau, *L'Enseigne de Gersaint*, 1720, huile sur toile, Berlin, château de Charlottenburg
- Hermann, Paul et Jean de Limbourg, complété par un peintre anonyme (Barthélémy d'Eyck ?), *Les Très Riches Heures du duc de Berry : folio 10, le mois d'octobre*, vers 1415 et 1440, peinture sur vélin, Chantilly, musée Condé.
- Pablo Picasso, *Verre d'absinthe*, printemps 1914, bronze peint à l'huile, cuillère en acier, H. 21,5 cm, New York, Museum of Modern Art

Les notes attribuées s'échelonnent de 13,5 à 17 sur 20. Le jury a apprécié la qualité des présentations ; le prolongement de la durée de préparation (1h30 au lieu d'une heure) permet aux admissibles d'affiner leurs introductions et leurs conclusions, et leur offre le temps de se dégager de l'œuvre elle-même pour prendre de la hauteur, broser le contexte et tirer de nouvelles idées par le jeu de comparaisons/oppositions avec d'autres œuvres en mobilisant leur mémoire visuelle. Le résultat est donc satisfaisant en ce que les exposés sont généralement moins descriptifs et délayés, et mettent davantage en valeur la culture générale de leurs auteurs. Les candidates auditionnées ont organisé et prononcé leur exposé avec clarté et ont su rebondir pertinemment aux questions du jury. Ce dernier a tout particulièrement apprécié la précision

des connaissances et des définitions dans le domaine technique (nom de certains pigments, de fontes) et des catégories de production artistique (scène de genre, fête galante, *ready made*, etc.). Il a cependant manqué parfois certaines connaissances sur les réalités économiques et le marché de l'art, nécessaires notamment pour commenter *l'Enseigne de Gersaint*. Une grande partie du temps d'échange libre a été, comme lors des années précédentes, consacré à sonder les goûts et les expériences de visites des candidates dans les musées, les monuments et les expositions récentes.