

## COMMENTAIRE D'UN EXTRAIT DE FILM

### ÉPREUVE À OPTION : ORAL

**Antoine De Baecque, Alice Leroy**

**Coefficient de l'épreuve : 5**

**Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure 30**

**Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de questions**

**Type de sujets donnés :** extrait d'un film. L'extrait, sur lecteur de dvd, sera montré dans son intégralité une première fois au/à la candidat.e en présence d'un membre du jury, puis laissé pendant toute la durée de préparation au/à la candidat.e, qui pourra éventuellement, lors de sa présentation, montrer au jury un court extrait ou des images arrêtées

**Modalités de tirage du sujet :** tirage au sort d'un billet (sur deux) portant les références de deux extraits filmiques entre lesquels le candidat devra choisir

**Liste des ouvrages généraux autorisés :** aucun

**Liste des ouvrages spécifiques autorisés :** aucun

Le jury, composé d'Alice Leroy et Antoine de Baecque, a pu entendre quatre candidates. Après les quatre admissibilités de 2020, les trois de 2021, le jury a été heureux de retrouver un nombre d'admissibles très satisfaisant, l'année 2022 (une admissible) apparaissant donc comme une exception décevante. La tendance se confirme, pour le concours de l'ENS-PSL, d'un nombre plus important d'admissibilités, par rapport aux années 2010. Le nombre définitif d'admissibles (trois candidates) confirme les perspectives d'admission à l'ENS-PSL pour certains des meilleurs élèves des CPGE option cinéma, ce qui est bien sûr extrêmement encourageant. Le concours de l'ENS-PSL en option cinéma n'est plus une filière « orpheline » comme elle l'a trop longtemps été.

Le jury a proposé aux quatre candidates, par tirage au sort, deux fois deux extraits à commenter entre lesquels elles pouvaient, *in fine*, choisir. Les candidates ont choisi des extraits de *Night Moves* (Kelly Reichardt, 2014), de *Maso et Miso vont en bateau* (Carole Roussopoulos, 1976), *Vacances romaines* (William Wyler, 1953), *Le Criminel* (Orson Welles, 1946). Chaque extrait a été projeté une fois devant chaque candidate, le dvd lui étant laissé durant toute sa préparation, se déroulant sur 1h30.

Quelques difficultés techniques pour le lancement du visionnage des extraits ont touché toutes les candidates mais n'ont aucunement nuí à la qualité de leurs prestations. Elles ont fait l'objet d'un retour d'expérience pour éviter qu'elles se reproduisent en 2024.

Il était demandé un commentaire oral de 20 mn, permettant de montrer, grâce à l'ordinateur, images et plans choisis à l'appui de la démonstration, présentation suivie d'une conversation, sur l'extrait et sur la culture cinématographique des candidates, d'une dizaine de minutes.

Le jury a été satisfait par l'aisance générale des candidates à analyser ces extraits de films parfois classiques, parfois récents, parfois originaux et moins connus. Les capacités à repérer au sein des extraits les articulations, les circulations, les enjeux du présent et de l'histoire, les jeux formels et les grands motifs ou thèmes, sont désormais réelles. L'exercice de l'analyse de séquence est donc dans l'ensemble bien maîtrisé, privilégiant soit une approche thématique ou par motifs formels, soit un découpage de l'extrait en « moments » analysés successivement. Les notes ont été généralement très bonnes ou bonnes, respectivement : 18/20, 14/20, 15/20 et 18/20. Trois des quatre candidates ont été admises, ce dont le jury s'est grandement félicité.