

Commentaire d'un extrait de film

Épreuve à option : oral

Antoine de Baecque, Alice Leroy

Coefficient de l'épreuve : 5

Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure 30

Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de questions

Type de sujets donnés : extrait d'un film. L'extrait, sur lecteur de dvd, sera montré dans son intégralité une première fois au/à la candidat.e en présence d'un membre du jury, puis laissé pendant toute la durée de préparation au/à la candidat.e, qui pourra éventuellement, lors de sa présentation, montrer au jury un court extrait ou des images arrêtées

Modalités de tirage du sujet : tirage au sort d'un billet (sur deux) portant les références de deux extraits filmiques entre lesquels le candidat devra choisir

Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun

Le jury, composé d'Alice Leroy et Antoine de Baecque, a pu entendre cinq candidat-e-s. Après les quatre admissibilités de 2020, les trois de 2021, l'unique admissible en 2022, les quatre de 2023, le jury a été heureux de constater un nombre d'admissibles très satisfaisant. La tendance se confirme donc, pour le concours de l'ENS-PSL, d'un nombre plus important d'admissibilités, par rapport à la précédente décennie 2010. Le nombre définitif d'admis (un candidat.e) est sans doute un peu décevant, mais n'entrave pas cependant les perspectives d'admission à l'ENS-PSL pour certains des meilleurs élèves des CPGE option cinéma, ce qui est bien sûr extrêmement encourageant. Le concours de l'ENS-PSL en option cinéma n'est plus une filière « orpheline » comme elle l'a trop longtemps été. Le jury déplore cependant qu'un candidat admissible ne se soit pas présenté à l'épreuve orale.

Le jury a proposé aux cinq candidat-e-s, par tirage au sort, deux fois deux extraits à commenter entre lesquels ils-elles pouvaient, *in fine*, choisir. Les candidat-e-s ont choisi des extraits de *In the Cut* (Jane Campion, 2003), de *Hannah Arendt* (Margarethe von Trotta, 2012), *Mariage Royal* (Stanley Donen, 1951), *Quand la panthère rose s'emmêle* (Blake Edwards, 1976). Chaque extrait a été projeté une fois devant chaque candidat-e, le dvd lui étant laissé durant toute sa préparation, qui se déroule sur 1h30.

L'état du parc d'ordinateurs mis à la disposition des candidat-e-s a permis d'éviter les incidents et les dysfonctionnements de l'année précédente. Il était demandé un commentaire oral de 20 mn, pouvant citer, grâce à l'ordinateur, images et plans, présentation suivie d'une conversation, sur l'extrait et sur la culture cinématographique des candidat-e-s, d'une dizaine de minutes.

Le jury a été satisfait par l'aisance générale des candidat-e-s à analyser ces extraits de films parfois classiques, parfois récents, parfois originaux ou moins connus. Les capacités à repérer

au sein des extraits les articulations, les circulations, les enjeux du présent et de l'histoire, les jeux formels et les grands motifs ou thèmes, sont désormais réelles. L'exercice de l'analyse de séquence est donc dans l'ensemble bien maîtrisé, privilégiant soit une approche thématique ou par motifs formels, soit un découpage de l'extrait en « moments » analysés successivement.

Les notes ont été généralement très bonnes ou bonnes, respectivement : 17/20, 16/20, 14/20 et 18/20. Un des cinq candidat-e-s a été admis.