

ECONOMIE

ÉPREUVE À OPTION : ORAL

Nina GUYON, Mathieu PARENTI

Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure et 30 minutes

Durée de passage devant le jury : 30 minutes, dont 15 minutes d'exposé et 15 d'entretien

Type de sujets : choix immédiat entre deux sujets

Modalité du tirage : même choix de sujets pour plusieurs candidats successifs

Documents autorisés : aucun

La calculatrice est autorisée

Les candidat.e.s devaient choisir entre deux sujets et préparer pendant une heure trente un exposé de quinze minutes suivi de quinze minutes de questions. Comme chaque année, des sujets relevant de domaines différents étaient couplés de manière à proposer un choix aux candidat.e.s et en termes de difficultés et en termes de thématiques. Cette année, 20 candidats ont composé devant le jury ; les notes s'étalent de 4 à 16 pour une moyenne de 12,3 et un écart-type de 3,5.

Le temps d'exposé est en général maîtrisé, signe que les candidats sont bien entraînés sur le plan de la forme. Si certain.e.s candidat.e.s n'ont pas réussi à présenter un exposé suffisamment long (12 minutes parfois seulement), cela a été sanctionné par le jury. Les présentations comportaient bien une introduction du sujet suivi d'un plan structuré en deux ou trois parties et une conclusion.

À l'image de l'année précédente, seule une minorité de candidats ont réalisé au tableau des illustrations graphiques, numériques ou sous forme d'équations simples, de leurs arguments durant leur présentation. Les illustrations effectuées étaient dans la plupart des cas justifiées et justes – le jury apprécie ces initiatives qui correspondent à une leçon d'économie, et préfère en effet qu'elles soient peu nombreuses mais justes plutôt que systématiques et erronées. À noter que, même si ces illustrations ne faisaient pas partie de l'exposé initial, le jury les a bien souvent demandées lors des questions, tant elles sont révélatrices de la capacité du candidat ou de la candidate à faire preuve d'un raisonnement économique.

Au total, les prestations des candidat.e.s ont été hétérogènes, certaines révélant des lacunes et des fautes de raisonnement inexplicables après deux années de classe préparatoire. La plupart des oraux a commencé par de bons voire très bons exposés liminaires, mais les candidats ont trop souvent montré lors des questions que leurs connaissances étaient superficielles. Nous invitons donc les candidats à bien mesurer le risque d'évoquer des auteurs ou notions qu'ils ne maîtrisent pas, et à favoriser la bonne compréhension des concepts économiques à l'apprentissage sans réflexion de listes d'ouvrages, dates et auteurs.

Le jury invite les candidat.e.s à prendre de la hauteur sur les sujets proposés. Il faut puiser dans ses connaissances de cours pour essayer d'aller plus loin et problématiser en lien avec l'ouverture au monde contemporain les sujets proposés, sans oublier l'apport d'une profondeur historique.

Enfin, le jury tient à préciser que l'entretien est crucial pour la note finale. Il vise principalement à tester la capacité à tenir un raisonnement économique (il n'y a parfois pas de « bonne » ou de « mauvaise » réponse) et la capacité du candidat à appliquer ces raisonnements au monde réel. Nous recommandons aux candidat.e.s de raisonner à haute voix lorsqu'une question leur ait posé : le jury cherche moins à obtenir « la » bonne réponse, qu'à juger les capacités du / de la candidat.e à appliquer les raisonnements économiques qu'il ou elle a appris.

Liste des couples de sujets

- Protectionnisme et commerce international
- La pauvreté

- Contribution et redistribution
- Inégalités et mondialisation

- Causes et conséquences de l'inflation
- Justice sociale et biens publics

- Les multinationales
- Le capital humain

- Flexibilité et rigidités du marché du travail
- Politique monétaire en économie ouverte

- L'optimalité en économie
- Concurrence et régulation

- Gouvernance mondiale
- Externalités