

ITALIEN
COMPTE-RENDU DE DOCUMENTS
ÉPREUVE COMMUNE : ORAL
Carlo-Alberto Girotto, Estelle Zunino

Coefficient de l'épreuve : 2

Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure 30

Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de questions

Type de sujets donnés : texte

Modalités de tirage du sujet : tirage au sort d'un sujet (pas de choix)

Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun

Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun

Lors des examens oraux de la session 2024, le jury d'italien a auditionné un seul candidat, qui a obtenu la note de 17/20.

Le texte proposé par le jury était un article du 16 mai 2023 de Pasquale Palmieri, publié dans la revue en ligne *Doppiozero* et intitulé « L'università e il lavoro in tenda ». L'article était consacré aux conditions de plus en plus difficiles des étudiants universitaires italiens, notamment pour ce qui est de l'accès au logement. Mise en lumière par une manifestation organisée par une étudiante du Politecnico de Milan, cette situation serait, selon l'auteur de l'article, la manifestation d'une crise plus profonde : l'article souligne en effet le manque de financements pour les universités italiennes et, plus largement, d'un projet digne de ce nom de la part de l'État italien. Derrière les difficultés liées à l'accès au logement nous pouvons donc reconnaître, selon Pasquale Palmieri, une plus large tendance à l'inégalité au sein de la société italienne actuelle, tendance qui augmente avec les difficultés d'accès aux formations universitaires.

Polémique et fortement engagé, l'article pouvait se prêter à des lectures subjectives, alors que le but de l'exercice est d'argumenter les faits et les opinions qu'il présentait. Parmi les nombreuses pistes possibles, nous pouvons évoquer la question de la formation universitaire, le rapport quelque peu difficile entre les institutions italiennes et le monde de l'université et de la recherche, l'opportunité – voire la nécessité – d'une réforme des études supérieures après les entraves révélées par la pandémie du Covid-19. Tout en évitant de formuler ses propres positions, le candidat était donc invité à repérer les éléments les plus marquants pour les interroger et les organiser dans un parcours argumentatif cohérent.

Lors de l'épreuve orale, après avoir présenté le document, le candidat a formulé une problématique et un plan en trois parties permettant de cerner convenablement les enjeux propres à ce texte. Il a su montrer une réelle maîtrise de cette première partie de l'exercice : l'exposé était clair, et la langue soignée dans son ensemble. Des remarques pertinentes ont été présentées, avec lesquelles le candidat montrait des bonnes connaissances historiques, notamment pour ce qui est du contexte culturel et historique le plus récent (la réforme du marché du travail de 2014-2016 connue sous le nom de *Jobs act*, le mouvement des « sardine » de 2019, l'évolution des formations politiques des dernières années). L'on remarquera également une conclusion peut-être un peu hâtive, ainsi qu'un petit nombre de maladresses (**a maggio 2023*, **dei studenti*, **i studi superiori*, **come lo mostra*, **atènei* au lieu de *atenéi*), sans doute liées à l'effort demandé par la présentation orale. Le texte se prêtant à plusieurs approches, quelques points auraient pu bénéficier d'un développement plus soigné et quelques réponses aux questions auraient pu chercher à être plus ciblées et moins générales ou généralisantes : cependant, le plan présenté étant très convaincant, le candidat a su créer un véritable dialogue avec le jury, en répondant pertinemment aux différentes questions et en proposant des opinions tout à fait correctes.