

## **ESPAGNOL**

### **COMPTE-RENDU DE DOCUMENTS EN LANGUE VIVANTE ÉTRANGÈRE**

#### **ÉPREUVE COMMUNE : ORAL**

**Dorothee Chouitem, Eva Touboul**

**Coefficient de l'épreuve : 2**

**Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure 30**

**Durée de passage devant le jury : 30 minutes dont 20 minutes d'exposé et 10 minutes de questions**

**Type de sujets donnés : texte**

**Modalités de tirage du sujet : tirage au sort d'un sujet (pas de choix)**

**Liste des ouvrages généraux autorisés : aucun**

**Liste des ouvrages spécifiques autorisés : aucun**

**Épreuve de tronc commun : 3 candidates et candidats auditionnés**

Note la plus haute : 15

Note la plus basse : 10

Les documents proposés au tirage au sort sont les suivants :

- « El asesinato en directo de una 'tiktokker' evidencia la crisis de feminicidio de México », Paula Vilella, Eldiario.es, 21/05/2025.
- « Franco, ese 'bro' », Yolanda Virseda, El Público.es, 09/06/2025.
- « La Iglesia católica, brazo armado de la dictadura franquista », Andrea Momoitio, El Público.es, 27/05/2025.
- « Qué dice el video de 'memoria completa' que publicó el Gobierno por el 24 de marzo: critica a la guerrilla y cuestiona la cifra de 30.000 desaparecidos », La Nación, 24/03/2025.

Les documents sur lesquels les candidats ont été examinés sont les suivants :

- « El asesinato en directo de una 'tiktokker' evidencia la crisis de feminicidio de México », Paula Vilella, Eldiario.es, 21/05/2025.
- « Franco, ese 'bro' », Yolanda Virseda, El Público.es, 09/06/2025.
- « La Iglesia católica, brazo armado de la dictadura franquista », Andrea Momoitio, El Público.es, 27/05/2025.

Avant toute chose, nous constatons que le nombre de candidates et candidats auditionnés (en tronc commun uniquement) cette année est en nette diminution par rapport aux années précédentes.

Les candidates et candidats ont respecté les principales consignes méthodologiques :

lecture d'une partie du texte, introduction et énoncé d'un plan du commentaire, respect du temps imparti. Comme chaque année, les attendus à ce niveau sont connus et assimilés. Comme précisé les années précédentes, l'exercice du compte rendu de document suppose de faire une analyse structurée et précise du texte proposé, et de l'enrichir grâce à la mobilisation de connaissances sur le monde hispanique et/ou de culture générale. Il faut souligner que l'apport des connaissances ne peut se substituer à l'analyse des documents proposés et doit toujours être en rapport avec ces derniers. Les notes obtenues dépendent donc, comme les années précédentes, en grande partie de la capacité à articuler ces deux aspects, sans survoler le texte et en choisissant des éléments historiques et/ou culturels pertinents pour l'approfondir et le mettre en perspective.

Nous rappelons que le jury est bienveillant : les fautes de langue et/ou précipitations dans les explications données sont souvent liées au stress ressenti par les candidats. En fin d'épreuve, quelques questions sont d'ailleurs souvent posées aux candidates et candidats afin qu'elles et ils puissent s'auto-corriger sur telle ou telle erreur de langue commise au cours de leur exposé ou de l'entretien : la réactivité des candidates et candidats, sur ces points linguistiques comme sur des questions relatives à l'analyse et aux connaissances, fait partie intégrante des attendus de l'épreuve et permet de revoir la note à la hausse.

Nous tenons à souligner que, cette année, nous n'avons relevé aucun comportement inapproprié de la part du public, bien au contraire ce dernier a fait preuve d'un grand respect envers le candidat ou la candidate.