

Concours B/L 2021

Économie

Épreuve commune sur dossier : oral

Jury : Gilles Saint-Paul et Mathilde Viennot

Sujet :

Qu'est-ce qu'un emploi utile ?

Dossier documentaire :

Document 1 : Publicité des Dirigeants Commerciaux de France, p.2

Document 2 : Tableau extrait d'une note de France Stratégie, p.3

Document 3 : Extrait d'un article du blog Alencontre, p. 4

Document 1 : Publicité des Dirigeants Commerciaux de France, printemps 2021



Document 2 : Tableau extrait d'une note de France Stratégie

J. Flamand, C. Jolly et M. Rey, « Les métiers au temps du corona », Note d'Analyse de France Stratégie n°88, avril 2020

Tableau 1 – Caractéristiques des professionnels « au front » durant la crise

Sur le front du Covid-19	Métiers agricoles et du commerce alimentaire	Métiers d'aides aux personnes fragiles et de la propreté	Métiers de la santé	Enseignants	Métiers de la sécurité	Autres*	Ensemble
PART	28 %	23 %	21 %	11 %	6 %	12 %	100 %
Part de travail habituel au domicile	16 %	17 %	13 %	80 %	7 %	14 %	22 %
Part de contrats à durée limitée	14 %	19 %	12 %	6 %	10 %	16 %	14 %
Part d'indépendants sans salariés	17 %	1 %	13 %	0 %	0 %	3 %	8 %
CONDITIONS DE VIE ET SITUATION PERSONNELLE							
Part de femmes	48 %	83 %	79 %	67 %	18 %	70 %	65 %
Part vivant avec au moins un enfant de moins de 15 ans	36 %	35 %	42 %	48 %	44 %	37 %	39 %
Part de familles monoparentales	10 %	14 %	9 %	8 %	7 %	11 %	10 %
CONDITIONS DE TRAVAIL							
Part de travail le week-end	69 %	33 %	60 %	63 %	68 %	31 %	54 %
Part de travail le soir	19 %	13 %	39 %	56 %	54 %	15 %	28 %
Part de travail la nuit	7 %	6 %	16 %	5 %	43 %	3 %	10 %
Intensité des risques et contraintes physiques	0,35	0,25	0,30	0,12	0,31	0,20	0,27
Intensité de la pression temporelle	0,34	0,29	0,41	0,32	0,37	0,33	0,34
Intensité de la charge mentale	0,30	0,28	0,39	0,41	0,33	0,33	0,33
Part de contact avec le public (de vive voix et en face-à-face)	57 %	80 %	92 %	93 %	62 %	67 %	73 %

* Employés administratifs de la fonction publique (cat. C et assimilés), professionnels de l'action sociale et de l'orientation, formateurs, professionnels de la politique et clergé.

Champ : France entières (hors Mayotte), population en emploi.

Lecture : dans les métiers de la santé, qui représentent 21% des effectifs « au front », la proportion de femmes est de 79%. Plus les scores d'intensité des conditions de travail sont proches de 1, plus l'intensité mesurée est forte.

Sources : France Stratégie, à partir des enquêtes Emploi 2016-2018 (Insee) et de l'enquête Conditions de travail 2013 (Dares).

Document 3 : Extrait d'un article du blog Alencontre

M. Husson, « Economie politique : qu'est-ce qu'un emploi utile ? », Alencontre, 6 novembre 2018.

Extrait adapté par le Jury.

La valeur sociale des emplois

Une autre question mérite d'être soulevée, celle du rapport entre utilité sociale et rémunération. C'est cette nouvelle piste qu'explorent trois chercheuses de la New Economic Foundation à partir d'une évaluation de la « valeur sociale » de diverses professions. Elles utilisent la méthodologie dite du « retour social sur investissement » (*Social Return on Investment*) mise au point par le Bureau du Cabinet britannique. Il s'agit d'évaluer le « rendement » de chaque profession en comparant ce qu'elle apporte à la société et ce qu'elle lui coûte. Certes, la méthode est discutable puisqu'elle repose sur l'hypothèse que l'on peut monétiser les effets utiles – ou nuisibles – de différentes activités. Mais elle est mise en œuvre de manière raisonnée et le message qu'elle livre est éclairant.

Parmi les six professions examinées, on peut ici en opposer deux, qui se situent aux deux pôles de l'échelle sociale : d'un côté un ouvrier du recyclage, de l'autre un banquier d'affaires. Le premier réduit les pollutions et traite les déchets. Dans chacun des cas, une valorisation est proposée : par exemple le CO₂ économisé est valorisé à 51 livres par tonne, en reprenant l'estimation du rapport Stern. Résultat : le « produit social » de cet ouvrier, payé 13 650 livres, est évalué à 151 152 livres. Le ratio entre sa valeur sociale et son salaire est donc de 11 à 1.

Le bilan des banquiers de la City est en revanche carrément négatif. Certes, ils créent de la valeur que l'on peut mesurer par la contribution du secteur au Pib et aux finances publiques ; mais ils en détruisent beaucoup plus, en raison de la crise financière qu'ils ont contribué à provoquer. Au total, « alors qu'ils perçoivent des salaires compris entre 500'000 et 10 millions de livres sterling, les banquiers de la City détruisent 7 livres de valeur sociale pour chaque livre de valeur créée. »

Cette méthode d'évaluation est contestable, mais elle permet de tester l'intuition selon laquelle les rémunérations attachées aux divers types d'emplois sont sans rapport avec leur utilité sociale. On pourrait multiplier les exemples: ainsi, un ingénieur issu d'une grande école gagnera deux ou trois fois plus dans le privé à développer des technologies plus ou moins futiles plutôt que dans la recherche fondamentale. [...]

Qui crée de la valeur?

Il est clair que les emplois utiles et les emplois productifs sont deux catégories qui ne se recouvrent pas. Derrière ces typologies, on retrouve la problématique de la valeur. Pour reprendre la grille de lecture marxiste, un emploi est utile quand il produit une valeur d'usage ; il est productif s'il accroît la valeur d'échange des marchandises. Par exemple, le travail des fonctionnaires est utile, mais pas productif au sens que Marx donne à ce terme.

Ce point de vue a cependant été contesté par Jean-Marie Harribey qui soutient qu'il existe deux modes de validation du travail: «il existe un second espace de validation du travail collectif et donc, en appliquant la définition générale de Marx, un second espace de création de valeur, qui a l'étonnante particularité d'être destinée non au capital mais à la société dans son ensemble. La grande différence

avec la validation sociale du travail nécessaire pour produire une marchandise est que celle dont je parle ne relève pas du marché mais de la décision politique de répondre à des besoins sociaux et d'y consacrer des ressources matérielles (investissement) et des forces de travail. Si celles-ci sont disponibles, au côté du produit monétaire marchand s'ajoute donc un produit monétaire non marchand. » Pour Harribey, le travail des fonctionnaires crée une « valeur monétaire non marchande »: ils sont donc, en ce sens, productifs.

On peut critiquer cette théorisation mais il faut avouer que ce débat relève en grande partie de la casuistique: personne ne nie l'utilité sociale des fonctionnaires, indépendamment du fait qu'ils créent ou non une « valeur monétaire. » Cette discussion a cependant le mérite de poser la question des modes de validation du travail: dans le cas des emplois publics, il renvoie clairement à des choix politiques. Reste à comprendre comment sont validés les emplois dans le secteur marchand. Pour les économistes dominants, c'est la magie des libres marchés qui opère: les emplois sont créés en fonction de la combinaison optimale des choix opérés d'un côté par les consommateurs, de l'autre par les producteurs. Mais les consommateurs ne sont pas tous égaux et la validation des emplois est conditionnée par la répartition de la demande sociale, donc des revenus.