



Sélection Internationale Lettres, École Normale Supérieure, Études Cognitives [2026]

Épreuve – Concours / Ecrit 2025

Vous devez répondre en français. Vous pouvez compléter vos réponses en anglais si besoin (vous trouverez la version anglaise plus en bas).

You are asked to answer in French. You can complete in English if needed (see the English version below).

Version française

Lisez l'article de Elisabeth Pacherie. « The phenomenology of action: A conceptual framework. » *Cognition*, 2008, 107 (1), pp.179-217 (il vous est demandé de lire les pages 180 – 190), et répondez aux questions suivantes :

1. Quel est le but principal de l'article ?
2. Pacherie introduit un cadre dynamique des intentions. En quoi consiste ce cadre ? Expliquez.
3. Quelles sont les principales différences entre les intentions P et M ? Dans votre réponse, donnez des exemples d'actions régies par l'un ou l'autre type d'intention.
4. Pacherie envisage la possibilité d'actions régies uniquement par des intentions M (p. 189). Décrivez un cas potentiel de ce type.
5. En termes généraux, comment pourrait-on tenter de vérifier empiriquement si le cas potentiel que vous venez de décrire est effectivement régi par une intention M et qu'aucune intention P n'est présente ?
6. Plus précisément, esquissez un paradigme expérimental qui pourrait nous permettre de trancher la question pour votre cas potentiel.

English version

Read the article by Elisabeth Pacherie. “The phenomenology of action: A conceptual framework.” *Cognition*, 2008, 107 (1), pp.179-217 (you are required to read only pages 180 – 190), and answer the following questions:

1. What is the main goal of the paper?
2. Pacherie introduces a dynamic framework of intentions. What does the framework consist in? Explain.
3. What are the main differences between P- and M-intentions? In your answer, provide examples of actions governed by one vs. the other kind of intention.
4. Pacherie considers the possibility of actions governed purely by M-intentions alone (p. 189). Describe a potential such case.
5. In general terms, how might one attempt to empirically test whether or not the potential case you just described is indeed governed by an M-intention, and that no P-intention is present?
6. Specifically, sketch an experimental paradigm that might allow us to decide the matter for your potential case.