



**Sélection Internationale Lettres
École Normale Supérieure, Études Cognitives [2026]**

Épreuve – Concours / Oral 2026

Vous devez répondre oralement en français. Vous pouvez compléter vos réponses en anglais si besoin (voir la version anglaise plus en bas).

You are asked to answer orally in French. You can complete in English if needed (see the English version below).

Version française

Lisez l'article de Herman Cappelen et Josh Dever (2025) « Introspective Machines: Are LLMs Better at Self-Reflection Than Humans? », et préparez vous à répondre aux questions suivantes :

1. Quel est l'objectif principal de cet article ?
2. Les auteurs énumèrent plusieurs objections à l'idée que quelque chose comme l'introspection puisse être possible dans les LLM. Selon vous, quelles sont les plus convaincantes ? Pourquoi ?
3. Y a-t-il d'autres objections à cette idée qui vous viennent à l'esprit ?
4. Décrivez la conception « non anthropocentrique » de l'introspection. Quels sont ses avantages ? Quelles sont ses limites ?
5. Êtes-vous satisfait des réponses apportées par les auteurs aux objections ou trouvez-vous certaines réponses moins convaincantes que d'autres ?
6. Partagez-vous l'optimisme des auteurs ?

English version

Read the paper by Herman Cappelen and Josh Dever (2025) “Introspective Machines: Are LLMs Better at Self-Reflection Than Humans?”, and prepare yourself to answer the following questions:

1. What is the main goal of the paper?
2. The authors list several objections to the idea that anything like introspection in LLMs could be possible. In your view, which are the strongest ones? Why?
3. Are there any other objections to the claim that you could think of?
4. Describe the “non-anthropocentric” account of introspection. Which are its advantages? Which are its limits?
5. Are you satisfied with the authors’ replies to the objections or do you find some reply weaker than the others?
6. Do you agree with the authors’ optimism?