

Commentez l'extrait suivant tiré de Blaise Wilfert-Portal (2013), « L'histoire culturelle de l'Europe d'un point de vue transnational », *Revue Sciences / Lettres*. Que pourraient être à vos yeux les apports et les objets d'une telle perspective transnationale en science politique ?

« Devant les limites d'une approche nationale en histoire [...] s'est développée une perspective transnationale qui remet au centre de l'analyse historique [...] les migrants, les réfugiés, les exilés, les déplacés, les voyageurs, les produits de l'étranger, [...] les bi- ou multinationaux, les réseaux techniques, les circulations de capitaux, les zones frontières, les mariages mixtes, et bien d'autres encore. Elle place sous les feux de la rampe les institutions internationales, transnationales ou supranationales – de l'Union postale universelle à l'OMC – qui structurent une part décisive de notre monde depuis deux siècles, mais qui n'ont pas reçu, et de loin, toute l'attention qu'elles méritent. [...]

Dans le même temps, la perspective transnationale insiste aussi sur la nécessité de penser l'importance des frontières, la prégnance des processus de territorialisation, la nécessité de comprendre la démultiplication, dans l'histoire des trois derniers siècles, des dispositifs de contrôle, d'orientation, de régulation et d'exploitation des mobilités. [...]

C'est en étudiant ce qui circule, ce qui bouge, ce qui relie et ce qui met en système qu'on a des chances, peut-être, de rendre le mieux compte de ce qui fixe, encadre et stabilise les hommes, les choses et les mots. »