

International Selection, Ecole Normale Supérieure Lettres. Cognitive Studies (Etudes Cognitives) [2017]

Epreuve de la sélection internationale Lettres – Concours écrit 2017

Read the paper by Whitson & Galinsky, 2008, *Science*, and answer the following questions:

1. What is the main goal of the paper?
2. What are the hypotheses of the experimenters?
3. How are these hypotheses tested? Please briefly describe the different methods and stimuli used by the experimenters.
4. *Threat or lacking control* could be the driving force behind illusory pattern perception. Why is it important to disentangle the two hypotheses? What specific hypothesis does the experiment confirm?
5. Why would *self-affirmation* reduce illusory pattern perception? Did the experiment confirm or reject the initial hypothesis?
6. Is illusory pattern perception necessarily maladaptive? Why?
7. What are the limitations of this study?

Read the paper by Dehaene, Izard, Pica, Spelke, 2006, *Science*, and answer the following questions:

1. What is the main goal of the paper?
2. What is the hypothesis of the authors?
3. Please briefly describe the two experiments, their method and the stimuli used.
4. What is the interest in testing a population such as the Mundurucu?
5. The authors discuss the results of their study and their interpretation. Which of the evidence do you find more convincing to support their thesis? Which more problematic?
6. In your view, what would be the most noteworthy implication of this set of studies?
7. In your view, what are the limits of the authors' approach?

Epreuve de la sélection internationale Lettres – Concours écrit 2017

Lisez l'article de Whitson & Galinsky, 2008, *Science*, et répondez aux questions suivantes :

1. Quel est le but principal de l'article ?
2. Quelles sont les hypothèses testées par les auteurs ?
3. Comment ces hypothèses sont-elles testées ? Veuillez brièvement décrire les différentes méthodes et stimuli utilisés par les expérimentateurs.
4. La perception illusoire de pattern pourrait être causée soit par la perception d'une *menace*, soit par le *manque de contrôle*. Pourquoi est-il important de trancher entre ces deux hypothèses ? Quelle hypothèse l'expérience confirme-t-elle ?
5. Pourquoi l'*auto-affirmation* est-elle censée réduire la perception illusoire de pattern ? L'expérience confirme-t-elle ou rejette-t-elle l'hypothèse initiale des auteurs ?
6. La perception illusoire de pattern est-elle nécessairement illusoire ? Pourquoi ?
7. Quelles sont les limites de cette étude ?

Lisez l'article de Dehaene, Izard, Pica, Spelke, 2006, *Science*, et répondez aux questions suivantes :

1. Quel est le but principal de l'article ?
2. Quelle est l'hypothèse des auteurs ?
3. Veuillez brièvement décrire les deux expériences, leurs méthodes et les stimuli utilisés.
4. Quel est l'intérêt de tester une population comme les Mundurucu ?
5. Les auteurs discutent les résultats de leur étude et leur interprétation. Quelles sont les preuves que vous trouvez les plus convaincantes pour défendre leur thèse ? Lesquelles sont les plus problématiques ?
6. Selon vous, quelle serait l'implication la plus notable de cet ensemble d'études ?
7. Selon vous, quelles sont les limites de l'approche des auteurs ?