

SIL Linguistique
Épreuve écrite, jeudi 9 février 2023

Exercice 1 : Accentuation et processus segmentaux

Considérons premièrement le processus d'accentuation dans une langue naturelle proche d'une langue existante, qui a été modifiée légèrement aux fins de l'exercice. Dans cette langue, la position de l'accent de mot (accent lexical) est déterminée sur la base du poids syllabique (c'est à dire de la structure syllabique), de la façon suivante :

[NB : C = consonne, V = voyelle]

- L'accent de mot est positionné sur la dernière syllabe du mot si celle-ci est extra-lourde (c'est à dire CVCC) voir (i).
- Si la dernière syllabe du mot n'est pas extra-lourde, l'accent de mot est déplacé d'une syllabe vers la gauche, sur l'avant-dernière syllabe (la pénultième) si celle-ci est lourde (c'est à dire CVC), voir (ii).
- Si l'avant-dernière syllabe du mot n'est pas lourde, l'accent de mot est déplacé à nouveau d'une syllabe vers la gauche, sur l'avant-avant-dernière syllabe (l'antépénultième), indépendamment du poids syllabique de celle-ci, voir (iii). L'accent ne peut pas être déplacé plus.
- Dans le cas de mots bi-syllabiques, si la dernière syllabe du mot n'est pas extra-lourde, l'accent est positionné sur l'avant-dernière syllabe (iv).

i.	fatábt	j'ai écrit
ii.	fatábna	nous avons écrit
iii.	fátab-u	ils ont écrit
iv.	fátab	il a écrit

Question 1

Considérez maintenant les formes du verbe *comprendre*

v.	kíhim	il a compris
vi.	kíhmu	ils ont compris
vii.	kíhmat	elle a compris
viii.	khímna	nous avons compris
ix.	khímt	j'ai compris

Décrivez le processus phonologique que vous observez dans ce paradigme verbal et formulez la règle phonologique qui permet de dériver les formes verbales de surface des formes sous-jacentes.

Question 2

Le processus d'accentuation et le processus en (Q1) doivent-ils être ordonnés (c'est à dire que l'ordre d'application des deux processus est important) ? Justifiez votre réponse.

Question 3

Les données suivantes présentent des formes avec des clitiques, elles se comportent comme les données ci-dessus.

Constituants avec des clitiques objet :

kihmánna elle nous a compris structure: 'elle ... nous'
kihmánkum elle vous a compris structure: 'elle ... vous'

Constituants avec des clitiques sujet :

kíhmu nous l'avons compris structure: 'nous ... il'
kíhmak il t'a compris (masc) structure: 'il ... tu_{masc}'
kíhmik il t'a compris (fem) structure: 'tu ... tu_{fem}'

Considérez maintenant la forme

kíhm-at-u elle l'a compris structure: 'elle ... il'

Est-ce qu'elle pose un problème pour l'analyse que vous avez proposé en **Q1** et **Q2** ? Si oui, pourquoi ? S'il s'agit d'une donnée problématique pour votre analyse, est-ce que vous pouvez proposer une petite modification de votre analyse qui permette de dériver la forme *kíhmatu* ?

Question 4 - Bonus

Comparez les deux formes suivantes:

kihím-Ø-na il nous a compris structure: 'il ... nous'
et
khímna nous avons compris structure: 'nous ...'

NB : Ø = morphème phonologiquement non-réalisé

Décrivez la dérivation de ces deux formes, en expliquant la différence cruciale entre elles.

Exercice 2 : Pronoms singuliers et pluriels et coréférence en français

Notation : Pour indiquer le fait qu'un pronom et une autre expression peuvent ou ne peuvent pas avoir la même référence (*coréférence*) dans une certaine phrase, on place le même *indice* (par exemple : i, j, k ...) à côté du pronom et de l'autre expression ; la présence d'un astérisque (*) sert à indiquer que la coréférence n'est pas possible. S'il n'y a pas d'astérisque, au contraire la coréférence est possible

Par exemple :

Marie_i pense qu'elle_{i/j} est malade

Les deux indices *i/j* sur *elle* servent à indiquer que deux interprétations sont possibles :

- *i* : dans cette phrase, *elle* peut se référer à Marie (interprétation : Marie pense : « je suis malade »)
- *j* : dans cette phrase, *elle* peut aussi se référer à une autre personne que Marie (Interprétation : Marie pense : « cette personne est malade »).

*Marie_i la^{*i/j} regarde*

-**i* : sert à indiquer que dans cette phrase, *la* ne peut pas se référer à Marie. Interprétation impossible : *Marie regarde Marie*

- *j* : sert à indiquer que dans cette phrase *la* peut désigner une autre personne que Marie. Interprétation possible : *Marie regarde Gloria*.

*Marie_i se_{i/*j} regarde*

- *i* : *se* peut se référer à Marie. Interprétation possible (et même obligatoire) : Marie regarde Marie
- **j* : *se* ne peut pas se référer à quelqu'un d'autre que Marie (et donc *se* doit se référer à Marie). Interprétation impossible : Marie regarde Gloria.

Question 1

Voici quelques données concernant l'interprétation des **pronoms non-réfléchis** *le/la* et du **pronom réfléchi** ('reflexive pronoun) *se* en français.

- (1) Paul_i le_{i/*j} voit
- (2) Paul_i se_{i/*j} voit
- (3) [Le fils de Paul_i]_j se_{i/*j} voit
- (4) [Le fils de Paul_i]_j le_{i/*j} voit
- (5) Paul_i dit que Jacques_j le_{i/*j} voit
- (6) Paul_i dit que Jacques_j se_{i/*j} voit

Décrire les règles qui déterminent les possibilités de coréférence pour *le/la* et pour *se*.

Sur la base de votre réponse, quelles sont les interprétations possibles (indiquez-les avec des indices) pour la phrase suivante (pas besoin de justifier la réponse).

- (7) [La fille d'Isabelle] dit que [la mère de Gloria] la regarde.

Question 2

Un pronom pluriel (*ils/elles/les*) peut être *partiellement* coréférentiel avec une expression nominale singulière, comme dans la phrase suivante :

- (8) Marie_i pense qu'ils_{i+j} vont gagner

Interprétation possible : Marie pense : « Nous (Marie + Gloria) allons gagner ».

L'indice *i+j* indique que *ils* est partiellement coréférentiel avec *Marie* : *ils* désigne une pluralité qui contient Marie et quelqu'un qui n'est pas Marie.

On peut se demander si les règles que vous avez données à la Question 1 concernant *le/la* et *se* s'appliquent aussi à *les* dans le cas de la coréférence partielle, et comment elles s'appliquent à *se* quand *se* a un antécédent pluriel.

Essayer de déterminer cela sur la base des données suivantes :

Contexte : Pierre est marié à Marie. On parle de Pierre et Marie.

- (9) Pierre admire le couple qu'il forme avec Marie : *il_i les_{i+j} admire.
(L'interprétation indiquée par les indices est impossible).
- (10) La sœur de Pierre_i les_{i+j} admire
(Possible : la sœur de Pierre admire Pierre et Marie)
- (11) [Pierre_i et Marie_j]_{i+j} se_{i+j/*i/*j/*i+k} regardent dans le miroir

Question 3

En français la distinction entre pronoms réfléchis et non-réfléchis ne se manifeste morphologiquement qu'à la troisième personne (distinction entre *se* et *le/la*). En particulier, à la seconde personne (au singulier et au pluriel), les clitiques objets singuliers (*te*) et pluriels (*vous*) ne distinguent pas entre une version réfléchie et une version non-réfléchie.

- (12) Marie t'a vu
- (13) Tu t'es vu
- (14) Il vous a vus
- (15) Vous vous êtes vus

Les choses sont par exemple différentes en anglais :
They saw you vs. *You saw yourself* (et **you saw you*).

Le fait que les phrases de (12) à (15) soient toutes acceptables peut suggérer deux hypothèses distinctes :

- Hypothèse 1 : *te* et *vous* ne sont soumis ni aux contraintes qui concernent *le/la*, ni à celles qui concernent *se*.
- Hypothèse 2 : *te* et *vous* sont *ambigus*, et peuvent être analysés aussi bien comme des pronoms réfléchis que comme des pronoms non-réfléchis. La variante réfléchie est soumise aux mêmes contraintes que *se*, et la variante non-réfléchie est soumise aux mêmes contraintes que *le/la*.

Considérez maintenant les données suivantes [Contexte : on s'adresse à Pierre, et on lui parle du couple qu'il forme avec Marie]

- (16) *Tu vous regarde dans le miroir
- (17) Tes enfants vous regardent dans le miroir.
- (18) Tu crois que je vous admire.
- (19) *Vous te regardez dans le miroir
- (20) Vos enfants croient que je t'admire
- (21) Vous croyez que je t'admire

A la lumière des observations faites des précédentes observations, les faits de (16) à (21) donnent une raison de préférer l'une des deux hypothèses à l'autre. Laquelle, et pourquoi ?

Exercice 3 : Mots composés

Question 1

Supposons que dans une certaine langue (peut-être inexistante), lorsque plusieurs mots sont composés, le mot composé qui en résulte montre un changement phonétique :

- (1) tula 'moine' + pak 'temple' → tula-bak 'monastère'
- (2) me 'nez' + futila 'médicament' → me-vutila 'médicament pour le nez'
- (3) no 'noisette' + tis 'chocolat' → no-dis 'chocolat à la noisette'
- (4) kon 'livre' + suta 'maison' → kon-zuta 'bibliothèque.'

Décrivez la règle de changement phonétique qui se manifeste dans ces exemples.

Question 2

Cette langue peut aussi former des composés de trois mots. Par exemple :

- (5) a 'queue' + sula 'blanc' + rasi 'lion'
→ a-zula-rasi 'lion à la queue blanche'
→ *a-sula-rasi
(6) man 'tache' + sula 'blanc' + koo 'tigre'
→ man-sula-goo 'tigre blanc qui a une tache.'
→ *man-zula-goo, *man-sula-koo

Vous pouvez remarquer que, dans (5), *sula* est devenu *zula*, mais pas dans (6).

On peut considérer que les mots composés ont une 'structure en constituant', tout comme les constituants syntaxiques.¹ Étant donné le sens de (5) et de (6), proposez une structure en constituants pour (5) et (6), et proposez une contrainte liée à la structure en constituants concernant l'application de la règle que vous avez donnée en réponse à la question 1.

Question 3

Certains composés de trois mots, dans cette langue, sont ambigus :

- (7) nipo 'rouge' + taro 'robe' + saba 'armoire'

Signification 1 : "une armoire qui contient des robes rouges"

Signification 2 : "une armoire rouge qui contient des robes"

Ces deux significations, cependant, correspondent à deux prononciations différentes :

- (8) a. armoire qui contient des robes rouges : nipo-daro-zaba
b. armoire rouge qui contient des robes : nipo-taro-zaba

Décrivez la structure qui correspond à chacun des deux sens, et expliquez le contraste noté en (8), sur la base de la contrainte que vous avez proposée en réponse à la question 2, ou une version modifiée de cette contrainte.

¹ Par exemple, dans la phrase anglaise *Gloria ate the rice with pleasure*, le syntagme verbal a la structure en constituants suivante : [[ate [the rice]] [with pleasure]].