

## **Rapport de la Sélection Internationale Sciences 2026 - Département d'Études Cognitives**

**Jury** : Alex Cayco Gajic, Léo Varnet

### **FR**

Pour l'année 2026, le Département d'Études Cognitives a reçu 69 candidatures issues de parcours académiques et de provenances géographiques diverses. À l'issue d'une première phase d'évaluation sur la base des dossiers, 6 candidatures ont été jugées admissibles. Cette sélection s'appuyait sur la pertinence de la formation initiale, la qualité de la scolarité, les avis exprimés dans les lettres de recommandation, la qualité et la pertinence du projet de recherche, ainsi que l'adéquation entre le programme du master et les objectifs professionnels visés.

Les épreuves d'admission se sont déroulées à distance et ont duré jusqu'à 2 heures. L'entretien, réalisé intégralement en anglais, était structuré en deux parties :

- La première consistait en une présentation critique d'un article scientifique en anglais, envoyé une heure avant l'entretien ("Deep neural network models of sound localization reveal how perception is adapted to real-world environments", Francl & McDermott, <https://sdrive.cnrs.fr/s/Ro9N2WtGS6aby3d>). Les candidat·es devaient préparer une présentation de type "journal club" de 10 minutes (sans obligation de supports visuels). L'objectif était d'évaluer leur capacité à comprendre rapidement un texte scientifique, à en extraire les hypothèses, méthodes et résultats clés, et à en discuter les forces, limites et implications de manière critique et structurée. L'utilisation d'Internet ou de ressources externes était strictement interdite pendant l'entretien. Cette présentation était suivie de questions portant sur la compréhension globale de l'article, la pertinence des méthodes employées, mais également des questions plus transverses portant sur tous les champs des sciences cognitives, ainsi qu'un problème simple de mathématiques/physique visant à évaluer les capacités de réflexion des candidat·es. Quelques exemples de questions sont inclus à la fin de ce document.
- Suivait un entretien de motivation et discussion disciplinaire. Cette seconde partie visait à évaluer la motivation des candidat·es pour le programme du Master, leurs objectifs académiques et professionnels, leur capacité à articuler ses intérêts en sciences cognitives, et leurs expériences de recherche.

À l'issue de cette sélection, 3 candidatures ont été classées : 1 candidate en liste principale et 2 candidates en liste complémentaire.

Le concours a enregistré un total de 69 candidatures pour la discipline sciences cognitives, dont 20 hommes et 49 femmes (soit 71 % de femmes). Parmi les candidat·es déclaré·es admissibles (6 au total), 2 étaient des hommes et 4 des femmes (67%). Les trois personnes classées lors du jury d'admission étaient exclusivement des femmes.

### **EN**

For the year 2026, the Department of Cognitive Studies received 69 applications from diverse academic backgrounds and geographical origins. Following an initial evaluation based on application files, 6 candidates were deemed admissible. This selection was based on the relevance of their academic training, the quality of their academic record, the recommendations provided in letters of reference, the quality and relevance of their research proposal, and the alignment between the master's program and their professional objectives.

The admission exams were conducted remotely and lasted up to 2 hours. The interview, conducted entirely in English, was structured in two parts:

- The first part consisted of a critical presentation of a scientific article in English, sent to candidates one hour before the interview ("*Deep neural network models of sound localization reveal how perception is adapted to real-world environments,*" Franci & McDermott, <https://sdrive.cnrs.fr/s/Ro9N2WtGS6aby3d>). Candidates were required to prepare a 10-minute "journal club"-style presentation. The objective was to assess their ability to quickly comprehend a scientific text, extract the key hypotheses, methods, and results, and critically discuss the strengths, limitations, and implications of the study in a structured manner. The use of the internet or external resources was strictly prohibited during the interview. The presentation was followed by questions on the overall understanding of the article, the relevance of the methods used, as well as broader questions spanning all fields of cognitive science. Additionally, a simple problem in mathematics or physics was included to evaluate the candidate's reasoning abilities. Examples of questions are included below.
- The second part was a motivational interview and disciplinary discussion. This segment aimed to assess the candidate's motivation for the master's program, their academic and professional goals, their ability to articulate their interests in cognitive science, and their research experience.

At the conclusion of the selection process, 3 candidates were ranked: 1 candidate on the main list and 2 candidates on the supplementary list.

The competition recorded a total of 69 applications in cognitive science, including 20 men and 49 women (71% women). Among the 6 admissible candidates, 2 were men and 4 were women (67%). Finally, the three top-ranked candidates were exclusively women.

Example questions for the "*épreuve scientifique*":

- Can you briefly summarize the general research hypothesis of the paper?
- How many types of sensory receptors are found in humans?
- What steps would you take to design and implement a low-pass filter?
- Can you describe Broca's aphasia and the historical context of its discovery?
- Could you explain Searle's Chinese room argument?
- What is the difference between a training set, a validation set, and a test set?